

11

*Fabry mantabeg*  
*et Sancte Marie Noue de Vibe*

# AMMONII HERMEAE COMMENTARIA IN QVINQVE

Voces Porphyrii cum Graeco exemplari recens  
collata. Locis pluribus restitutis, ac relectis,  
omnibus iis, quæ superflua in  
aliis latinis Codicibus  
legebantur.

Quibus inferimus textum ipsius Porphyrii, ad ueram lecturam  
Graecum nuper recognitum.

*CA S. M. S.*

*Noue de Vibe*



VENETIIS.

M. D. XXXIX.

# AMMONII HERWEAE

## COMMENTARIA IN QUINQUE

Vocabula quorundam in quibusdam  
 locis. Locis quibusdam et  
 ceteris in quibusdam  
 et ceteris in quibusdam  
 et ceteris in quibusdam

Ceteris in quibusdam et ceteris in quibusdam  
 et ceteris in quibusdam et ceteris in quibusdam



VENETIIS. MDC. XXXIX.

# AMMONII HERMAE EXPOSITIO

IN QVINQUE VOCES PORPHYRII.

2



**D**iffinitio quae potius nobis est, ut de philosophia principia dicere incipiamus: necessaria quidem videtur, ut philosophus quid sit probet. Oportet enim quaeque cuiuslibet institutionis principia susceperim, edoceri primo quid sit id quod cognoscitur, ita namque fiet et ad audiendum apparatus, et ad prosequendum multo diligentius. Verum id quidem non nisi ex diffinitionibus. Qui autem fieri hoc poterit, ut ex diffinitionibus rem illam percipiamus, si quod diffinitio ipsa pueris sit non intelligat. Diffinitio igitur est oratio, quae eius ipsi quod diffinitur naturam brevissime ostendit. Dicitur autem est per translationem ab agnatis similibus, nam quod admodum illi proprietates determinat, ostenditque ab alienis nostra. Sic et diffinitiones rem ipsam conspiciunt, atque ab aliarum consensio diffinitionem esse faciunt. De his igitur diffinitione a nobis hoc loco dicendum. etenim si quis poeri grammaticae institutionibus traditi sumus, ab eius diffinitione cepimus hoc modo. Grammatica est peritia eorum rerum quae a poeta atque distichis describuntur. Itaque si quis ad orationis accersimus, et diffinitionem eam esse videmus, iam artificiosas probabimus orationis in causis causibus, cuius finis benedictio. Quanto id magis facere debebimus: nam in philosophia, unde omnia et artium et scientiarum diffinitiones suscipiuntur.



**M**unis quidem scientia et ars subiectum habet ac finem. Subiectum est id circa quod versatur. Finis vero id ad quod respicitur, et cuius gratia cetera sunt. Exempli causa. Medicus medicinae scientiae subiectus habet corpora humana, quae circa ea ita versatur, finem vero sanare, quia ad id solum respicit. Similiter quoque et faber technicisque artis subiectum habet ligna, finem vero abacus facere. Quapropter diffinitiones omnes vel ex subiecto sciuntur, vel ex fine, vel ab utroque simul. Ex subiecto, ut quum dicimus, medicinam esse artem quae circa humana corpora versatur. Ex fine ut quum dixerimus, ea esse sanitatio effectus. Ex utroque autem simili sic medicina est ars, quae circa humana corpora versatur, sanitatis effectus. Simili modo et astronomia subiectum habet caelestia corpora, finem vero cognoscere motum astrorum. Quapropter quoque quid subiectum, et qui sit finis philosophiae, atque ita facile eius ipsius diffinitionem assignabimus. Sciendum est autem quod ceterae omnes scientiae atque artes circa particularia quidam existant, ut technicis subiectum circa ligna solum. Medicina circa solus humana corpora. Astronomia circa solum caelestia. So la philosophia circa res omnes versatur, cuius quidem finis cognoscere, non autem facere. Suscipiuntur itaque philosophiae diffinitiones multae. Multi enim multis modis ea diffiniuntur, ac ne importuna in scientia nonnullorum

deestemur ambitionem, qui per multas ac prope infinitas vias alicuius rei diffinitionem percurrendo cogitari sane solent, quos multa intelligendo nihil intelligit. Sufficit nobis quinque vel paulo plures philosophiae diffinitiones adducere. Duae quidem erunt ex subiecto. Totidem ex fine. Una rursus per excellentiam. Altera ex vi nominis, quae etymologiam accepto vocabulo siue veriloquium vocant. Sit autem prima philosophiae diffinitio haec. Philosophia est cognitio rerum uti res sunt, hoc est quatenus earum essentia considerat. Non enim philosopho propositum est, omnis qui in mundo sunt homines scire ad vnum debere, sed hominibus uti quae sit natura. Naturas quidem atque essentias philosophat rerum philosopho consideratur. Plato autem ipse philosophiae diffinitionem sic. Philosophia est divinarum et humanarum rerum cognitio: sed certe manifestum, eandem esse banc cum si per totam diffinitionem, ac nihil inter se differre nisi cognitio, ac minus cognitio, hoc est his rebus quae a nobis certi non tangere possunt, ut Ciceronis verba viat, et his quae nec certi nec tangi possunt, solum tantum animo atque intellectu concipiuntur. Dividenda enim Plato res, si semper essent dicitur divinas, quae generatione et corruptioneque patenter, vocantur humanae. Vtriusque igitur diffinitio tradita est ex subiecto, atque inter se ut dictum est non differunt, nisi cognitio ac minus cognitio. Et fine autem hoc modo, philosophia est dei similitudo quod ad eius fieri ab homine poterit, quoniam modus et Plato diffinit in Thetaea. Nam quia duplex deus habet actionem, notitia altera, quae cuncta cognoscit, uti est apud Poetas. Deus deus omnia novit. Altera providentia, quae mandata ut quae in mundo sunt inferiora ipsi regit atque administrat, quod poete significat, ut doctores bonorum. Vtriusque scilicet philosopho deo quod si nullum efficiat. Erit enim et rerum cognitio, quod omnia in suam contemplationem adducit. Et procurator rectores inferiorum, quando similia, iam quoniam etiam greci vocant leges constitunt, quibus quae bona sunt permittuntur, quae mala prohibeantur. Tunc igitur dicitur est philosophiam esse dei similitudinem, illud autem quod ad eius fieri ab homine poterit. Ipsi dicitur adiecta est diffinitio. Quippe ut praecipue est apud Homerum. Haud simile humanis genus immortale deorum. Quoties enim cunctis sunt dicitur substantiae diversae totidem sunt et finis, quod ipsum in ceteris quoque animalibus manifestum, in homine. ut atque equo, quod quae differre substantiae, differre sunt et finis. Finis quidem finis est ratione ac prudentia veritatis. equi vero velociter currere, bellis idoneus est: quoniam in his quae ratione carere brutis animalibus nam differre videremus finem, nisi et substantiam. Alius quidem in cane finis, alius in boue, alius in equo, quod si in via, quanto id erit magis in homine ac deo, quoniam tam diversissime substantiae. Patebit igitur adiectam diffinitionem illud, quod ad eius fieri ab homine poterit. Erit ergo philosophia, quatenus homini licet. Dicitur cognitio omnis ac providentia similitudo. Quam vero ob causas philosophos dixerit ita diffinitionem philosophiae deinceps videamus. Postquam ut dicitur est duplex sunt dei actiones. Cognitio altera, altera actus, totidem quoque erunt et eius imitatio et nostrorum animorum, contemplatio ac practica, quibus

Prima philosophiae diffinitio.

Prima philosophiae diffinitio.

Prima philosophiae diffinitio.

Diffinitio,

Diffinitio,

Diffinitio,

Diffinitio,

Diffinitio,

Diffinitio,

Diffinitio,

suam quam exercent Philosophum animam, eam vel  
rerum omnium naturam quo modo se habeat pericu-  
tatur, vel passiones animę potentes cum diuinum re-  
rum contemplatione coniungunt. I supra hominem au-  
tollunt. Iure quidē Plato, dei similitudinem esse philo-  
sophum definiuit. Est autē et alia philosophus defini-  
tio ex fine sic. Philosophus est motus meditatio. Sed  
ex videmus quodammodo fuit Pbi de motu medi-  
tationis, quod pacto cum ipsum motum meditationis in-  
telligi a nobis oporteat. Ne qđ simile fortasse accidat,  
quod olim adolescenti Cleombrotos enim quos Pla-  
tonico pbedoni studiose operam dedisset, didicistiqz  
operetur Philosophum motum meditari, altissimo se  
se statim muro precipitem dedit. In quem tale fertur  
Epigramma.

Vita Vale, muro ptecepta delapsus ab alto

Duxisti motum Ambrosiacus puer,

Nellum in motu malum credens, sed scripta Platonis

Non ita erant animo percipienda tuo.

¶ Ex ignorantia igitur id iam accidit adolescentulo. Con-  
siderandum est siquidem fuerat, quodammodo ea ipso  
motu mediano intelligenda esset. quom pteperum  
ipse non Plato aperuisse admonens, non debere sibi  
ipsum hominem manus inferre, in secunda quidem pagi-  
na bis verbes. Ille igitur qui in arcanis haberi de diu-  
tebus solet sermo. Homines veluti in quidam custo-  
dia esse, neqz cum refragere, neqz inde se abducere opor-  
tere, magnus quidam mihi cerie apparet, neqz fat cogiti-  
no facili. Pbas autē ideo non est, quod quā sibi motum  
consciscere, quā quodammodo qui publica in custodia  
reus teneatur, si quo modo carceribus effractus effugere  
tentaret, oēs quosqz sunt leges in se conuiceret. Ita et qui  
corpore vinculum diuina providentia colligant soluit,  
et scilicet, omnem sui officio iram in se dignissime  
concitabit. Hęc ita sane sunt. Quomodo autem motus  
meditationem philosophum esse dicimus. Sciendum  
quod quous homo et anima et corpore componitur, vi cō-  
positio eius duplex, ita et solutio duplex. Nam quā qđ  
dam sit naturale vinculum per qđ animę corpus coniu-  
gitur, vitam ab ea capiens, quoddam voluntarium per  
qđ anima inbet corpus, obediens, seruans, ab eo do-  
minata. Duplex quoqz erit et solutio. Altera corpore  
ab anima, altera animę a corpore. Et motus itē duplex.  
Alter quidem naturalis qua cūcti homines motuant,  
quam corpus dissipatur ab anima. Altera vero vo-  
luntaria. Quom vs. Pbi animam a corpore concepian-  
do dissingunt. Dicuntur igitur debere motū medi-  
tationis separando animā a corpore rebus. diuine tan-  
tūmodo contemplationis intentos esse oportere. Sciendū  
autē non omnino quis corpus separā a corpore, et ani-  
mam separari a corpore. Ita nāqz corporum amicitias  
sunt animę, vt post motum, adduc tamē eodem amore  
teneant. Atqz ab eam causam fieri autumant, quę cir-  
ca motuqz tumultus vident solent, vmbra appariti-  
na. Verū itaqz quom animā separā a corpore, corpus  
omnino separatur ab anima. Pbi enim est per mīmā  
contemplationis reuerentia sese a corpore societ,  
viuit tamē, nec potius cōmotio inuenit. Erit ergo pbi  
(vt superius dixit est) motus meditatio, hoc est medi-  
tatio separationis animę a corpore. ¶ Quęnter autē  
band indigne quipit poteri hoc loco. Si pbi finis est  
omnium rerum cognitio. Cur ergo diffinitionē illam,  
Pbi est cognitio rerum vi res sunt, et rursus illas, Pbi  
losofia est diuinarum humanarūqz rerū cognitio, ex

subiecto dixerimus esse, non alū ex fine? quodammodo  
enim medicum sciam dum circa humana corpora ver-  
sat, ex subiecto, dum vero sanitatio est effectiva, ex fine  
definitur optimus. Sic et in pbia fuerat dicendum, cuius  
si finis est rerū cognitio, oēs quidem superius traditas  
diffinitiones ex fine, non eū ex subiecto esse dici opor-  
tebat. ¶ Sciendū quoqz quom pbi in hoc finē vt dicat  
est, partes. Altera gdes contemplationis, altera actus. Duo  
quoqz erunt eius et fines, qđ enim dicimus, pbiā mor-  
tis esse meditationē, ex actu cum fine diffinimus, qđ  
autē rerū vi res sunt esse cognitionē ex contemplatio.  
At vero quom dixerimus, esse eaz dei similitudine quo  
ad eius fieri ab homine poterit, ex ambobus. Medici-  
nę autem scia, qđ mixta est, qđ ex contemplatione specie  
diffinitur circa humana corpora versari dicimus, et nō  
irrationaliter, ex subiecto tales esse diffinitionē affir-  
mabimus. qđ autē ex eo, cuius gratia fit contemplatio, sa-  
nitatio dicitur effectiva, atqz ex fine tradidit diffinitiones  
consciscimus. philosophia vero quā solas contemplati-  
speciem habeat, poterit enim solū fit vt res cognoscā-  
tur, non quid ex subiecto aliam, alius ex fine suscipiet  
diffinitionē. Cognitio enim omnis certū alioquin rei est  
cognitio. Et qđ cognitio et certū alioquin rei cognitio  
flectit vna et intelligunt et comprehenduntur, hęc et sub-  
iectum cum diffinitione esse quę dixerit, fuit et fine non  
aberrabit. rectius autē si ex ambobus. Sed age ad alia  
rū diffinitionē, eius vs. quę dicitur esse dei similitudines,  
et eius quę motus volunt esse meditationes. ex subiecto  
reliquas diffinitiones nancupabimus. ¶ Est ites et alia  
pbiā diffinitio Aristotelis per excellentiū hoc modo.  
Pbia est ars animi et scientia scientiā, intelligebat ni-  
mirā Aristoteles eam omnī cognitionem ad ipsas  
pbiā referri quodammodo posse sic. Cognitio autē  
quidē cōgrēt aribus, alio vero sciens. Aris autem et  
scis oēs nihil inter se differunt sermone, quę in  
olō temp est eadē ac nūqz inuolat, sed mū. Enumero  
scis circa ea versant, quę semper eodē modo sese hnt,  
vt astronomia, geometria, et arithmetica. Arce vero cir-  
ca ea quę possunt et variari et trāsmutari solent, vt sci-  
entia, fabulatio, historia, et ceterę oēs cēdonec ac  
geometria quidē sermone immutabiles sic. In  
oi circulo a centro ad circūferentiā intervalla equaliter  
distare, id enim eodē modo semper erit, ac nūqz aliter  
habebit. Medicina vero aris diuersę, vt quom dicitur,  
Cōtraria ēdtrari et sanare, pterea qđ non circa idem  
semper cōstet, pium quidē qđ non oēs morbi mede-  
ri possunt, quid enim si pernicioia foret pestis, num me-  
dicus quisqz curaturus accideret? Deinde qđ non sem-  
per oia morbis addibitur, sed sepe et similia. Pterqz  
enim frigidus homo infusus bis qui nuper morbo cō-  
ualuerat, debilitatus iam ac pene defecit febri ar-  
dorem reuocant. Omnibus quidem sciens et aribus  
pbiā principium dedit, generalisqz sermone.

Pbiā enim est generaliter res oēs inactiue. ¶ Ac  
geometria quidē sermone et pbiā sumpt. Sa-  
scipit enim geometria ponem in diuina, ac magnitudi-  
nem diuina in infinitū. I hęc ites principia vtrū in  
demonstrando. At vero Pbiā ea ipsa demonstrat sic.  
Omne terminata terminato minus est vna diuina  
ne. Corpus enim tripliciter in longitudinem, latitudi-  
nem, ac profunditatem diuisum, terminat a superficie. Su-  
perficie in longitudinem et latitudinem solum, terminat  
a linea. Linea in solum longitudinem terminat a pto.  
Punctus vero in diuina nullas amplius habebit diuina  
flectem,

Soluto.

Diffi pbiā  
ab Arist. tractat  
in cōtento mō  
lato.

Ac Arist.

Geometria  
qd a pbiā su-  
mit.¶ Arist. in  
mō pbiā  
Vide Alcinou  
cap. primo.Electa Pbiā  
soluta, in pbiā  
lato pbiā  
499. f.Duplex pbiā  
est cō corpore.  
Duplex solutio  
est cō corpore.  
Duplex motus

Dubitatio.

florē. Omne igitur quod aliud terminat minus est quam terminata una dimensione. Et quod autem terminatur in infinitum versus secat possit. Demonstrabitur per hoc sic. Sectio omnia fit per puncta. Puncta autem neque per se necque per punctum componuntur puncta. Corpus igitur per puncta divisum. Postquam nihil fuerit magnitudinem quantitatem per sectionem a corporebus amouetur. Tres habebit dimensiones. Constat igitur nihil obflare, quod minus corpora in infinitum versus secat possit. Neque vero si ob innatam nobis imbecillitatem, videat id omnino fieri non posse minus tamen id ipsum sic erit. Et Medicina quoque ipsa plurimum est per punctum. Nam quum didicissent a philosopho medici. Quotumque prout est in omni generatione corporum elementa, neque pluramque pauciora. Continuo intellexerunt totidem ingenerari homines, atque ab illis deus potestabiliter derivari. Rhetorice quoque secundo a philosopho deservere dicimus. Quotumque pro inductione et ratione natione quibus possunt dialectica videntur. Exemplum autem otatoribus sumptum est et enchyrima. Quod admodum enim ratiocinatione quoque et accepto vocabulo syllogismus de vera est, quum afferat ex se necessitatem. Ita et enchyrima quoque verum affert. Et Syllogismus autem est sermo in quo positis quibusdam, aliud quid, quod possit fieri, necesse accidit euenire, hoc modo. Quod ex seipso per se mouet, immotale. Anima ex se mouet. Anima igitur immotale. Enchyrima quoque est quod una cum propositione superius a syllogismo, sic. Si anima ex seipso mouet. Quia est qui eam constituit esse mouet. Item. Si qui cuncti existunt id verum est bonus, cor tu pecunia habere, iudicia esse mala. Simili est modo correspondere inductioni exemplum. Nam sicut inductione probationis decet quum quidam probationis ratione habet, non semper tamen verum, ita et exemplum. Inductio autem est sermo, qui vel a particularibus ad uniuersalem fidem facit hoc pacto. Rhetorice et legum scriptorio et talis ac talis cum arce existant, versus sunt vitales. Medicina igitur cum ipsa quoque sit ars est vitale versus. Exemplum autem a particularibus ad particularia fides arrogat atque inde argumenta desumit. De topicis enim Aristoteles in logica differat ac deinde rhetorice artem pertractauit. Patet igitur rhetorice a philosopho sumptisse principia, etenim et Aristoteles de eisdem scriptis, peritiora oratoris iusto vitale et bono vitale, quod nesciat qui aut ubi reperiant, sunt enim qui putant insulam consistere in vitale, et contra qui vitale dicant inesse iusto. Sunt et qui ea distinguant contraria esse facile, quod non nisi a philosopho definitur possunt. Grammatica quoque ad plurimum refertur. Nam quia circa tonos et reposita pertinet. Pertinet ad musicam, musicæ autem vel paucissimi dicuntur, pars est philosophi, istam non modo sonantes scilicet, verum etiam quæ mechanicæ vocantur artes, oēs quod subiacent philosophi. Architectonice enim quæ perpendiculari videntur ad discernendum sit necne rectus paries, cognoscitur quid sit perpendicularis, neque quicquam aliud. Philosopho vero eius rei causam reddenda dicit. Omnia gratia sapientie naturæ ad contraria tendere. Ad rectitudinem videntur de lapso deferri. Rectangulos autem nungui aliquo declinare. Simili etiam modo et subter ad lignorum rectitudinem rubrica videtur, sed quæ sit rectitudinis natura prout ignoscitur. Geometria quoque philosophi addi citat, dicitur, rectitudinem eam esse, quod ex equalibus inter se sit signis constituta. Postremo autem scientias et artes quæ a philosopho deducuntur fuerint, quæ plurimas inueniunt, istas deest. Et Postremo autem ex vi nominis distinguuntur philosophia. Philosophia est vel Cicero interpretatur sapientie studium.

Cepit autem hoc philosophi appellatio a Pythagora. Qui quidem prima superius tempore castigauit errores. Nos quoque ante cum omnia sapientie nominarent, quicunque item aliquam recte pertractaret. Quotumque numero fuit Archilochus quum dicitur. Et gubernator philosophos, philosophos poeta. Vir scientissimus ac doctissimus, quum intellegit solus illos vocari debere sapientem, qui tamquam sapientiam et perpetua rerum omnium cognitionem haberet. Non se Sophon sapientem, sed philosophon. Sapientie studium appellari voluit. Quum autem per se peritior, alios de grammatica, de rhetorice alios, alios de naturalibus rebus questionem habere, grammaticos, rhetorice, philosophos, proprium nominibus appellandos esse censuit. Eos vero qui diuinarum rerum contemplatione animi exercebant. Philosophos. Ipsius quoque studium philosophiam, diuine sapientie amorem. Et sunt uocem et alii philosophi distinctiones, sed et hæc sufficientes.



**Q**UONIAM. In omnibus rebus quæ fieri solent, in quot partes diuisant. Necessarius quod des est, ut et nos hoc loco de ipsius philosophi diuisione dicamus, ac primum quid sit diuisio, ad supradictam, ac sub diuisio. Diuisio principaliter quid est integræ rei in se. Sapientia diuisa diuisa rei seculo. Verbi gratia diuisa animal in rationabile et non rationabile, id est diuisio. Rursus in superestelle ac terrendi. Mortale et immortale, superad diuisio. Subdiuisio autem est diuisa rei specierum partium. Species quoque eas nunc intelligimus quæ sunt sub alteris, hoc modo. Superestellum aliud est fixum aliud uo vagum atque errans, hoc nunc superestelle species animalis, subdiuisum. Et diuisa autem philosophi diuisione sunt genera, ut nonnulli uoluerunt, in duas, ut plerique in tres partes, in contemplatiuum actum et rationale, et in res per se sic habet uideamus. Et quid quodque omnia res omnia principia sunt a diuina, et ut ait ille, ob lone omnia. Iouis indigenes omnes. Merito quidem theologos genus primum. Posterius quoque naturale, quod quod ad nos quod cognoscere non possumus quod sunt in intellectu, nunc per cognouerimus quod sunt in sensu. Hoc quidem primum illud aut posterius Medius quoque sibi ordinem uendicant mathematicos, a Platone scilicet uideamus. Res residere in anima idque fideliter continemus, recordamur quod quod a nobis scilicet essent perceptæ, mathematicas demonstrationes uenimus. Quod admodum in Menone facit Socrates, ab Aristotele quoque scilicet, ut assuecerimus a corpora substantia transire ad incorporea, quod quod sit prout ab oculo per sensum remota, uim quandam in se uim habet, quod quod cernit. Linea quidem hæc quod est in hoc subiecta materia ligni, crura, aut cetera, nunc uelut materia ipsa ligni, et cetera, crura a nobis perfecte intelligitur. Nisi cum in animo adoperimus, illic enim alius est contemplatiuum, ut quod sit mouetur a materia. Quod autem ois figura in materia substantiam non transeat, uel ex hoc manifestum. Licet enim triangulus in hoc cetera sitis transmutetur, dimoto uero aliquo latere, non simul quidem transmutabitur et cetera. Transmutabit autem. Si amboque substantia sunt communis uirgæ. Sed postquam nonnulli uel dicunt ex duas partes fecerunt philosophi, contemplatiuum et actiuum. Non aliter hoc loco erit, intelligitur, quum ob causam, duas solum habet, neque plures neque pauciores. Ac partitiones quid fieri nullo modo potuit, uim siquid in uim non omittitur. Quare autem non plures sed illas solum duas, Dux sunt causæ. Et Primum de quod philosophi

liber de  
modi sunt.

liber de  
modi sunt.

liber de  
modi sunt.

liber de  
modi sunt.

liber de  
modi sunt.

liber de  
modi sunt.

liber de  
modi sunt.





circa discreti. Diximus iam de cōtemplatione. Nāc hō  
de altera parte quā aequā vocauimus, dicendū. Et di  
uidit quidē in morale, domesticū, et populare, sed gr̃  
ce significatiōis, in Ethicā, economicā, et politicā, quā  
cumq; enim qd recte facit, vel in seipsum facies dicitur  
eticus, vel in domesticos economicus, vel in republi  
cam politicus. Quā nōnulli dicant, quā politicus sit, cum  
dem possit et eticus et economicus dici, subiunctas acti  
es solū politicam, sed male. Plurimq; enim ab inani glori  
a dominari, Respublicam quidē recte administrāre,  
seipsum hō penitus neglexit, ac nullā sui suauitatis re  
coram habere. Nō imitro igit in tres partes a nobis  
diuisa est, in ethicā, economicā, et politicā. Diuidit autē  
vniuersaq; in nomotheticā, et est ferēdā: legis ratio, et  
in indicatē. Politicus enī Pōtē et leges fert ad popolū,  
et qd iure aut iniuria factū querit, et vnde quādam, do  
nos officij p̃nos, malos hō supplicis. Similiter et eco  
nomicus patetfamilias leges fert ad domesticos, dō  
nānos quos quā p̃nos si a legibus decedunt. Similiter etiā  
et eticus sibi leges proponit hoc modo.

In primis venerit deos, venerit parentes,  
Et veniri, et formo parces veneremq; repellit,  
Atq; animos irarūq; tuum ferens memento.  
Et quēq; scribit ad Demoniū Socrates. Ea enim  
moralia sunt leges. Quādamcūq; hō seipsum, sic.  
Non mollem capere decet tua lumina somnum,  
Ante recitendū qd ter tua facia probas,  
Quo veni: quidnam potui fecisse: quid actum est?  
Ordine cuncta sua memoras, et mox tibi siquod  
Turpe malum occurrit, dolens, legeris bonello.  
Et de economico autē et politico oporuitnos fortasse  
dicere. Nunc pauca quā de Ethicā, sibi vnde Ethicus,  
qd nostrū dixerit mos, nihil aliud est qd boīs omnem  
nos et pulchritudinē, pulchritudinē cuiuslibet rei est per  
fectio. Perfectio autē oīs sit et p̃nitione et p̃nitione,  
excessus. Atq; defectus, quibz edistit turpitudō, nam  
si turpe dixeris cui mediū aliqd defuerit, dices et turpe  
cum qui pluribus abundat, quales apud Apollonius  
gigantes. Turpitudō enī tria pulchritudinē et qm̃ vel  
excessu vel defectu impleta est, tria erit et perfectioni.  
Perfectio igit oīs, qd tria, contrarij: verū p̃nitione  
p̃nitioni, omnino cōstabit obseruatione turpitudinis.  
Et hęc de definitione et diuisione ipsius p̃nitionis  
quidē a nobis dicta sūt. Diuisa certe est, atq; ab om  
nibus qd maxime expectanda. Sed pagellare de ea dictis,  
ferunt. Tale tantūq; bonus, neq; iam peruenisse, neq;  
vnde qd boīs perueniunt. Nunc autē ad ea quā ad p̃po  
sitiū magis pertinere videbunt, veniamus.



VVM  
intelligerent p̃nitiones ab his  
rerum vi res sunt esse co  
gnitiones, ceptū intelligere p̃nitiones, quā  
p̃nitione in id ipsum rerū oīs cognitionē  
p̃nitionem. Quāq; aduerserent par  
ticularis cūq; generari atq; corrupti,  
etq; ob id experiri haberi non posse, sciētiāq;  
semperiternā certitudinē rerū esse, atq; id qd cognoscē  
dum esset a notione cōp̃nitionē oportere. Deduxerunt  
se a particularibus ad vitiā, quā videbunt eterna et de  
finita, sciētiā nāq; a gr̃ce, παρὰ τὴν ἰσχυρὰν  
ἡμῶν καὶ ἀπὸ τῆς ἀντιθέσεως τῆς ἀπὸ τῆς ἀντιθέσεως, ut  
in Cratylō interpretat Socrates, ideo dicta latine, qd  
noq; p̃nitionem quādam rerum statum finēq; perdu  
cat. Et quānam igitur quā p̃nitionem hanc fecerit  
a particularibus ad vniuersalia. Quā intelligeret verbi  
gratia in hominibus, hanc quāq; oportere quocūq; in

mundo homines essent a se dignosci, a particularibus  
cunctis hominibus, p̃nitionem ad vitiā hanc hominis  
naturā. Animal rationale morale. Nāq; qui id nouit,  
nouit quicūq; sunt, fuerūt, aut futuri sūt boīs. Eodem  
modo a particularibus equis, p̃nitionem ad vniuersā  
lem equi naturam, quā omnes cōp̃nitionem hanc. Ani  
mal quadrupes binnabile, non enim necessarium erat  
Pōtē, scire qui flauus esset, qui maculosus, qui gilvus, s; vti  
tān quid esset equus. Vniuersa nāq; sentit et qd o  
dem modo, nec nūc hō ratiōis alio utipolē quā eodem  
dū particularia. Alia quidē est natura flaua, alia macu  
losa, alia et gilui, sicuti alia Platonis, alia Socratis, alia  
et Alcibiadis. At hō vniuersa homo et vitiā equus,  
non ita, sed semper eodem modo equus erit animal quā  
drupes binnabile. et homo animal rōnabile morale.  
Et Porro quāq; cōsiderant variorū et p̃nitionem infinitis  
id genus animalium species, deueniunt in cōmune  
omnibus cōbitat, animal. Animal cum et bō et equus,  
Et item ab hac scuplatano vitiā extēnsis arboribus  
deueniunt, ad vniuersālem sicuti platano vitiā quā  
adduxerunt in cōbitat oīs genus plantarū. Et addit  
ergo hanc duas cōbitat animal et plantā, quā qui nouit,  
omnia quāq; continetur ab eis nouit. Item et animal et  
plantā duxerunt sub animas, animantes enim sunt et  
plantā, siquidē augentur nutriūt, ac sibi simile gignūt,  
quā hō autē opponeret id qd non esset animans,  
vi sunt lapides: ligna et eiusmodi, quōtū pleriq; pote  
rant nobis esse incognita, deueniunt a particularibus  
lapidibus ad vitiā lapidē, et a particularibus lignis ad  
vitiā lignum, quāq; adduxerunt sub cōmune genus nō  
mane, a quo singuli et lapides cōbitent et ligna. Sicq;  
habuerunt et duas alteras duas cōbitat animas et non  
animans quāq; adduxerunt sub corpus. Item a demoni  
bus animalibus et eiusmodi quāq; cōbitat vocant, de  
ueniunt in cōmune genus incōp̃nitionē qd corpore opo  
positum videbat, nāq; vi tripliciter alit dicitur, et in  
partes scari pōt, sic nūc dimēnsibile hoc, nec vitiā  
in parte diuisibile. Item quēq; quid cōmune esse  
posset corpore et incōp̃nitionē, inueniunt substantias,  
quāq; vitiā cōp̃nitionem. Et quēq; enim substantia est cor  
poreum vi lapidē signum et eiusmodi atq; incōp̃nitionem  
vi sunt animē demonio deus. Item quāq; intelligēt,  
substantias rem quāq; substantias significat, esse et cō  
traria, quāq; non per se, sed in alijs cōstituerent vi est alio  
do migrado et cōmūdi, inueniunt cōbitat cōbitat omniū ge  
nus accidens, sub corpore cōbitent. Et Quēq; igitur  
per se cōstituerent, vi homo signū, lapis, Substantia, quā  
hō cōtra non nisi in alijs, vi albedo in nigro, Accidentia  
vocabunt. Nunc ergo oīs quāq; sunt, et sola ipsa sub  
stantia cōp̃nitionem. Itaq; rerū omniū cognitionem  
a Pōtē haberi posse dicemus minime. Erant nāq; ad  
hoc vitiā, quāq; necesse est vitiā, quāq; adduxerunt  
sub cōmune genus, numerum. Item aliā p̃nitionē, alio  
magnum, quāq; adduxerunt sub cōmune genus, numerum  
et cōmūdi quāq; essent, vitiāq; enī vi docu  
mus quantitas, adduxerunt ea sub vitiā quantum. Sicq;  
habuerunt generalissimas duas, substantias et quāq;  
Item erat quoddā album migras et id genus multa, quāq;  
particulariter in sunt pluribus, vi albedo in cōtra et ni  
grum et cygnus in nigro et cōtra et corvus. Inueniunt vitiā  
versale albedinē et nigredinē, quāq; sub cōmune vitiā  
oīs genus adduxerunt colorem. Itaq; et pulchritudine et  
calidū et frigidū, quāq; adduxerunt sub cōbitat oīs  
quale. Quāq; autē id est, et quo qd id sciunt cōmūdi  
natur, vi ab albedine albus, et a grāmatis grāmaticus.

Etiam semper  
manet gaudi  
tamen hō iuc  
runda

Etiam semper  
manet gaudi  
tamen hō iuc  
runda

Etiam semper  
manet gaudi  
tamen hō iuc  
runda

Etiam semper  
manet gaudi  
tamen hō iuc  
runda

Etiam semper  
manet gaudi  
tamen hō iuc  
runda

Etiam semper  
manet gaudi  
tamen hō iuc  
runda

# AMMONIVS

Id aliq. si  
ut relatio.

Tempus.

Actio.

Id. nec illi  
de hunc librum  
si vult ad  
duo. Alitro.

Id. nec illi  
de hunc librum  
si vult ad  
duo. Alitro.

Indecentia.

Indecentia.

Indecentia.

Indecentia.

Indecentia.

Indecentia.

Indecentia.

Indecentia.

Indecentia.

Indecentia.

Indecentia.

Indecentia.

Indecentia.

Indecentia.

Erat item dectum et sinistra. duplum dimidium, quod adduxerit sub cōe his genus dicitur ad aliqd. qd. creperit haberet alteri ad aliqd. ¶ Erat itē aliud, ēē in sibi lia, in foro, in tēplo, quod adduxerit sub cōe genus vbi, qd. loci esset significatiuum. Erat itēz veri/bodie / tras, quod adduxerit sub qñ, qd. tēporis significatiuus esset. Erat item recumbere / stare / sedere, quod adduxerit sub positiōe, qd. ēē corpore statum oī completteret. Erat item accipere / amittere / annuāli / gestare, quod adduxerit sub habitu, qd. in oēm cōpctē benderet ornatum cōp ositiōe. Erat itē verberare / calefacere / ac frigate facere, quod adduxerit sub agere, qd. ēē circa aliquā verborū. Erat itēz verberari / calefieri / frigeri, quod adduxerit sub pati, qd. ēē ab aliquo alterari. Itaq. habuerunt hīc decem genera, substantiā, qualitātē, quantitātē, ad aliqd, vbi, qñ, positiōe, statum, habitum, actionē ac passiōem, sub quibus quicquid essent in humanis rebus pincerent. Dicta aut sunt a pñio, καὶ τὸ πρῶτον, hoc est pñdicamētū, quod de his quod sunt sub se vñ dicent. Scripserat itaq. Aristoteles libellū de pñdicamētis, in quo mētiōem fecit de his quinque vocabulis, genere, specie, offe rebus, pñprietate, atq. accidenti. quod quom incognitū nō his atq. essentia longa defuerat, et pñi et boni vñ funt cōmū officia Pōpbyrius, ipius hunc libellū pñprietatē, oē nōs qd. quod aliqd. vocis significaret, vñ quod hīc oī dicerimus, multo facilius ea aliquid possumus, quod ac Aristotele tradita sunt de decē pñdicamētis. Dicunt est igitur quod modū pñia diffinit. Demōstratū est in quot quod vñ quod pñia pars diuidatur, postremo et quō sub decem generalissimas cōnates oīa adducta fuerint declaratum. ¶ Nunc de his vñ dicendū quod a pñio πρῶτον λέγειται, hoc est pñia, vñ quod dicitur de his quod sunt a pñio, appellatū. Ea hō sunt dñbī, pñprietatē suae intentio, vñtū, opus, quod legitimum, nomen autē, opus, de libto, pñtū, diuini pñcipia, pñcēdi modū, opus latio. Cōfiterentur autē interpretēs ea in enarratū. pñi loq. pñprietatē scriptis semp. pñponere, nō vñ ipi quod addidit viderent, aut aliqd. aliā ob causam, sed solum pñprietates vñ redderent quod legere, quod audirent. ¶ Si q. ens, pñprietatē suae scribitis intentionem ignota tu, pñprietatē, mēdioc. in cursu stabit, velut hō accidit qui eo pñficiunt quod nesciūt. Nec hō id finis, quoniam enim scribitis intentionem quoniam nouerit, non tñ pñprietatē efficitur ad opus aggrediente, nisi tñ vñtūtem quoniam pñdicatū. Quare post intentionē tñtūtem ostēda, ac nōq. id quidē factū, nisi legitimū opus esse demōstrabitur, eius quē scimus sapientis studio fuisse clarissimū, vñ luri Aristotelis tñtūtem a quibus nō nisi qd. vñtū, dicitur existimamus. Sequit mox qd. de ordine, verum pñtū an posterior collocet, quare tñ ordine declarā. Pñtū tñtū, qñ ex eo benerit intentio dignificat. Postremo diuisione, pñtū pñprietatē, et relationes, hoc est in quā paritē pñtū referatur, iccirco, vñ sciamus, vbi maxime conferat. Sed age nōs quod boni libelli pñtū, πρῶτον λέγειται, dicimus. ¶ I mētro Pōpbyrius est de quibus vocabulis vñtūter de genere, specie, oīa, pñprietatē, accidit, sub quibus particulariter oēs significatū voces pñtūnt. ¶ Vñtū autē liber est ad oēm pñtū. Docet enim nōs quod quā supra ipse aduenit, quod quibus suscipere solemus demōstrationes. Ex demōstrationibus autē pñtū pñtū cōsequitur. Vñtū igit ad cōparandū pñtū finit. ¶ Legimus hō esse Pōpbyrius auctoribus opus pñtū, cū ex ipiā elocutione, itaq. ex eo qd. sepius alibi, dñtū quod in hoc libto tradita scripta sunt, mētiōem fecit. Alioq. nūc Chrysaorū cui tñtū

multos dedicatas libellos, ob hanc causam. Adolefcēs erat chrysaorū Pōpbyrius magis ob causā tñtū ingenio deoq. gratissimus, rogauerat in Pōpbyrius, de fēma vñ scriberet, interim hō, quā forte incidisset, in Aristotele pñdicamētū, neq. oīa incubens pñficeret quicquid, significauit ad Pōpbyrio, quod nō illi in Sicilia erat, rogauit si qd. pollicitus fuerat, de fēma pñficeret, ut mitteret, ipi minus, paritē opus quod cū ipiū Aristotele libto percipere pñficeret, cū Pōpbyrius nūc quicquid grauatus, cōtinuo hunc libellum cōscripserit, ex pñtū Platone ipse fere verbis oīa colligens. Ex quibus rebus manifestissime cōstat, vñtū paritē legitimum natum, suūq. herede hūc a Pōpbyrio iure fuisse institutū, nūbils pñbiter, qñ testamētū patrū sponte adire possit hereditatē, vñ verbis vñtū iuriscōsulorū. ¶ Oīdē hō hic liber pñtū, introductū siquidē nōs ad Aristotelis pñdicamētū, pñdicamētū de simplicibus nūc rerum vocibus. Simpliciter autē de quibus hic agitur vocēs rōnālis sunt pñtū principia. Pñtū igitur, meritos cōteris in pñtū libto pñponendū. ¶ Tñtū autē inscribitur tñtū, πρῶτον. ¶ Introductio iccirco qñ tantū admo est, tñtū ad oēm pñtū. ¶ Addubitari hic fortasse nonnulli cur idem interpretē sit liber. (Introductio) incertum enim grammaticū ne sit an rhetoricū, an logicū. ¶ Rñtū sit hic solere nōs semp excellētissimā quā rem indefinitē pñtūre, atq. vñ nōs quō Homerum aut Demosthenē significare volumus, pñtū dicimus tñtū per excellētē, ita nūbils pñtū volentē pñtū significare oī mō quāntū. Pñtū, introductio oīē ex pñtū vñtū vñtū est introductio. Sed quā pñtū sit artus ars, et scilicet scia, quō mō itū digne poterat, qñtū ad illas introductus erat pñtū qd. ad ceteras omnis artes vñtū si vera cōtū diffinitio, vñtū ipi artus tñtū introductione libto itū inscripserit. ¶ Quā dñtū autem in tñtū pñtū, ipiā dñtū de ipi quod quod vocibus, in scia qñtū pñtū. In tñtū docet, quā baderit inter se siuāntē ac dissimilantē. Docet modū quō vñtū, facile et qui ad tradendos pñtū adolefcētiōs fore pñtū, ipiō flant pñtū, qñtū dicit, se ab aliozibus qñtū vñtū adhibere, si simpliciora pñtū. ¶ Rñtū postremo hic liber sub rōnāle osandū. Quānam enim logicam appellat, quāsi in strumē nūbils pñtū loq. Docet enim quod ad pñtū demōstrationis educat. Introductus nōs ad Aristotelis pñdicamētū, tñtū ad logicā pñtū, logica autē nō pars est pñtū. Sed osandū vñtū alibi demōstratū.



VVM SIT nētiū Chrysaorū  
cūq. in humanis rebus fuit, oīs loq. natura bonum expetit. Oēs vel specie ipi boni afficiunt, boni cupiditate incensū sumus oēs, ad id qd. bonus est trahimur rapimurq. oēs, pñtū nūbils oīm tñtū et perfectio bonum, malū hō qui appetat. nemo, si qñ tñtū appetuerit, idipsum expetit tantū bonū. Quare quicquid vñtū quāq. ad aliqd. cōbortari, et illa ipi re bonum futurū esse ostēdendū, qd. tñtū Pōpbyrius nūc facit. Nā qui vñtū Chrysaorū ad ipi libto lectionē attentiū facere, futurū ex eo bonū ostēdit. Sed qñtū bonū, aliter vñtū, vñtū vendē scire bonū esse affirmamus nō per se sed pp finitatem. Necessarium hoc loco nō oīerit possimū pp se bonum, sed pp aliud malum, quod admodū quāq. dicimus, si finis hūc pñtū, necessarium est ipi vñtū lagari. Refert nūbils ad pñdicamētū, sed bōtū

Chrysaorū  
connotat vñtū  
pñtū et  
tñtū.

Id. tñtū  
Chrysaorū  
connotat  
vñtū et  
tñtū.

Id. tñtū.

Id. tñtū  
Chrysaorū  
connotat  
vñtū et  
tñtū.

Id. tñtū  
Chrysaorū  
connotat  
vñtū et  
tñtū.

Id. tñtū  
Chrysaorū  
connotat  
vñtū et  
tñtū.

Id. tñtū  
Chrysaorū  
connotat  
vñtū et  
tñtū.

Id. tñtū  
Chrysaorū  
connotat  
vñtū et  
tñtū.

Id. tñtū  
Chrysaorū  
connotat  
vñtū et  
tñtū.

Id. tñtū  
Chrysaorū  
connotat  
vñtū et  
tñtū.

Id. tñtū  
Chrysaorū  
connotat  
vñtū et  
tñtū.

Id. tñtū  
Chrysaorū  
connotat  
vñtū et  
tñtū.

Id. tñtū  
Chrysaorū  
connotat  
vñtū et  
tñtū.





minare periculi. ¶ Pericula. Quid ocomq; volumus rem aliquam significare, per rectum casum, significare solemus sic homo equus. Quando autem rei ipsius partem aliquam, aut qd circa rem est, per geminum. Si enim dixerit Socrates. Certe vel mebus eius aliquid significari volo, ut manus, caput, vel eop quod circulant aliqd, vel librum, domus; et cuiusmodi. Si itaq; dixisset Porphyrius per rectum casum sic tō dī dīa. γὰρ ἔστι ἰσὶ. Res plane ipsam significasset. Sed quis dixerit dī tōi dīa. γὰρ ἰσὶ per geminum, certe vel partes rei, vel aliqd eorum quod circa rem sunt cognoscant necessarium. Verbi causa homo ides aīq; aliqd animal, et manus ides aīq; aliqd membris in homine. Quidam ergo propius quis dixerit ens substantia habere, non tamen redarguendus ideo Porphyrius qd fecerit de ente necessarium itaq; de equali equalē periculi. ¶ Demonstrabimus ad hoc alia rōne, nō negā supradictum necessarium possibile et cōtingens, negā sit stantis accidentis ac reliquorum predicamentorum, posse esse genus hoc modo, in quibus aliqd prius est ac posterius, qd com munitur de his periculi non est genus. Genus enim specierum est genus. Specierum ipse eodem tēpore per se substantia accidentis et posterius est substantia, quoniam in ea existit posterius, et eo qd potest esse contingens, quoniam in eo habet existens. De his igitur ens et genus nō pericabitur vniocq; sed equivoce. Apparet sane inquit aliquis in his prius esse ac posterius, unde nōm id manifestum erit, existere in substantia accidentis et in eo qd potest esse contingens non inessentialiter. Dimo nōm substantia et possibile, omneque buntur et euz accidentis contingens, sed semper ab euz in quibus non subsistit species, substantia et possibile, non semper buntur et relique, non enim corrupta specie canis aut equi, corrumpuntur et ceteri hominū, equi, boues, camelī et id genus, alioquin. Demonstratur igitur est aliqd quod stionis obdurat ac solonū nostrū pētinuas. ¶ Verū enimvero ad hoc principium rursus dīnantes dicent sic. Si ens equivoce, equivoce autē indefinitū, ens igitur indefinitum, ac non oportet principium ab indefinito fieri, male igitur. Rādeamus ens non dici debere equivoce, sed ab vno aliquo, velut a medicina. Medicus dicimus librum, et medicinē potionem. Quid autem sit equivoce, quid vniocum, quid ab vno aliquo aliquid esse, in predicamētis dicemus. ¶ Quas et eo causam esse pēpofuerit necessarium. Tribus facium est causa prima ut qd vniuersale est pōneret, secundū da ppter elocutionis elegantiā, si enim dixisset dīa. γὰρ ἰσὶ dītor non sit sonota fuisset locutio, qd buntq; otationis vniocū qd xivvā vocatur, postremo vā a generalissimū principium sumeretur, ab his enim semper inchoandū. ¶ Quęnt perera cur non dixerit boous aut vīle, sed necessarium. ¶ Dicemus qd hęc duo bonū et vīle ad hęc sibi inuicē cōtinentur a necessario, bonum enim id qd, ppter seipsum expectetur, ut felicitas, virtus, vīle et qd ppter aliqd, ut diuiti, qd si addi, non penitus saluam rem faciet, si abluat con troumpet, velon hęc duo. Necessarium autem duplex, vel quod ppter seipsum expectetur, nihilq; offert a bono, ut iustitia, vel qd expectetur ppter aliqd, nihilq; differt ab vīli, ut vīlū, lazatio, et potio medicinē. Prius igitur significatur quique vocum necessaria cognico est, quoniam a bonis, tum ad predicamētis, tum ad loquimur methodum consistit. ¶ Dicit autem hoc necessarium sex modis. Necessarium ut materia eris ad infus

mandam statum. Necessarium ut rationale in hominibus. Necessarium qd ppter se fugiendū, ppter alterum eto expectandū, ut venas incidere. Necessarium qd ppter se est expectandū ut facias virtus. Necessarium qd ppter se negā expectandū, negā fugiendū, ut sunt quędā ppharmaca. Necessarium postremo qd ppter se et ppter aliqd est expectandū. Vt ut est hic liber.

CPREFATIO. CAP. PRIMVM.



Am sit necessarium Chrysostori et ad eam quę est apud Aristotelem predicamentorum doctrinā nosse quid sit genus, qd differētia, quid species, quid proprium, et quid accidens: et ad diffinitionem assignationem, et omnino ad ea quę circa diffinitionem et demonstrationes sunt: vili existens istarum rerum speculatione. cōpēdiosam tibi traditionē faciens: et tenebrosam alter, velut in introductione modo, ea quę ab antiquis dicta sunt aggredi, alioribus quidē questionibus abstinent, simpliciores eto mediocriter conlectans.



RISTOTELES In predicamētis de generalissimis decē vocabis quā pericatur, separari eas a diffinitione et ppter q; atq; harum quinque vocum ab eo illic mentio habita. Intel ligere igitur qd sit genus, etia species, propriū, atq; accidens, ad faciliōrē itaq; intelligētiā necessarium. Vltimē aut Porphyrius et cōiunctione, qm non solas ad Aristotelem predicamenta confert, sed ad ea quę ipse inferius narrat, qd nōnulli interpretantur dītor, vixit, et Arist. predicamētis, et ad predicamētis Archiep vīle dap quinque vocum cognitiones, sed ita dicere mihi est absurdum. ¶ Quare autem pposuerit genus vīle ac differētiā speciem suo loco demonstrabimus. Nunc vīle de oībus pau ca dicamus, de genere, etia species, propriū et accidens. Non enim ab i quāspid rogare, cur in euz ordines sic redegerit has voces Porphyrius: nec q; enis videri vīlo modo et, temere id facium. ¶ Huius nos rei causam, paulo altius ab initio repetamus. Intellegēdū in oībus rebus quędam esse vīla, quędā particularia. Quam eto contrumpi et quāsi aboleri particularia necesse esset, et cognitiō nā generalis quā qd oīa cōplecteretur genus, et qd vniocū singulę rei forum cōferretur spēm, sed quo res planius intelligatur, ordine omnia exponemus, atq; vniocū itaq; in exēpō demonstrabimus Socrate, Platōne ac ceteros particulares boies sit, et flant, maculosum, bunt equū et illum vocaturū PBI particularia siue individua. Porro quod particularia ipā cōprehenderet, ut vīle homo et vīle equus, vocaturū species. Quę rursus species, appellaturū genera, velut aīal, qd cōinet vīlū et hominē et equū, qd eto media essent, inter species et genera, dixerunt differētiā, ut rōnale et irrōationale, qd alterū differre facerent ab altero. Rōnale enis id dicitur, qd mentis indico dicitur ac ratione, ut dī, et demon. Irrōationale eto qd indico, ac rōnis est expers, ut equus, boi, et similia. Erūq; particularibus vītores species, speciebz vīlq; differētiā genera. Animal enis quāsiū cōiunctū, rōnale et irrōnale, rōnale ppter

Dubium.

Solutio.

Aliud genus ac species.

Aliud ostia ac rōnitas et irrōnitas.

Cur ens ipse facit genus et causa facit suffic collat.

Cur bonum aut vīle non dicitur quā necessarium dicitur, bonum.

Modum quo ppter b quod supra.

Et modis necessarium dici pot.



[illegible]

**Trasferire per  
emergenza ad  
altri centri.**

214

quibus obliuiscitur. I. T. T. sunt qui pigriores efficiuntur, ac deterreat adflicti. T. r. u. a. scriptis aliorum poliglotis operis, obfuscatas orationis circa verborum interpretationem, et profundius sententiarum, a quibus omnibus quasi alienigena ad se adducit Porphyrius, libellū bene suum longe abesse offendit, non fore poliglotis significat, quod dicit [breuiter] dictionis obcuratates non habebiturum, quod dicit in introductione omnium, i. quibus tunc dicit. Ab aliis quibus quidem obliuiscitur quoniam. I. declaratur cum profus carius profundius sententiarum. I. T. quod dicit, simpliciora offendit facilitate, quoniam citi mediocriter cohibentur, i. docet dictionis breuitate ad modum. I. Simpliciora No mediocriter cohibentur. I. ad rem ipsam retulit. I. Por. enim est omnia per certam scientiam ac non per coniecturas demonstrare, sed ad chyrtionem, ac si diceret persequens chyrtionem ea que maxime videtur ad se instituendum pertinere. N. i. v. dixi quod docent Philosophi, non per coniecturas docent sed per veras demonstrationes.

**C**orpor de generibus et speciebus, illud quidem sine substantia, siue in folijs nudis intellectibus posita sunt. Et siue substantia corporalia sint, an incorporea. Et vtrum separata, an in sensibilibus posita: et circa hec consistentia, dicere recusabo. altissimum enim est huiusmodi negotij: et alterius maioris eam inquisitionis.

Pollicem fuerat cōpendiosam Porphyrius se factu-  
rum disciplinam, aperta dictione vitarum, et profundior-  
es questiones posthabebat. Ne quis autem diceret  
non esse profundum fasus de rebus questionem, vo-  
luit et his latenter nobis significare, id ita esse. ¶ Sed  
age, quo res ipsa manifestius intelligatur, breuiter pau-  
ca dicamus. R. cum omnia quæ sunt, aliæ perfisunt,  
aliæ in sola notione intelliguntur, quæ perisunt, aliæ  
potest aliæ incognoscere. Incognoscuntur, aliæ a compo-  
sitis possunt separari, et rationales anima et demon, aliæ  
non possunt, ut albedo nigredo et brutioris animæ.  
Eorum rursum quæ per se in nostra notione infans, aliæ prius,  
aliæ posterius, in anima gerit, rerum omnis aliæ per-  
fistunt, aliæ in notione nostra infans, quæ intelliguntur  
et perisunt, quæ non intelliguntur, neque se. Sed cessant

te notatione cessant et ipsæ, vt bipponentaurum, bircocerum, et cinnamoni. Non enim tales vique extant, sed vides et eorum et censuram conformamque ipsos non cogitatione nostra quoddam et verorum compositum quoddam esse bipponentaurum. Similiter et burco et ceruo imaginabimur compositum quoddam quod dicitur burco ceruoque et vete erit bircocerum. ¶ Neque enim audis, dicit Anstilesius, qui ponebat genera et species rerum in nudis notionibus. Equi inquit video, æquolitas non video, hominem video, humanitatem non video, vir solo viri sensu vixit, buteo non potest lefe alius, vir folio, necq; quocunque aliud qd; que ante oculos bene strata essent intueri. ¶ Rerū qui perflunt, alię corpore, alię incorporeę. Nigabam dico alię, alię incorporeas, eosus qui affirmabant, alię tibi dicebant alię corporeas, alię tantū incorporeas, qui dicebant alię corporeas, jo ea ipsa opinione omnes permanserunt, qui incorporeas, qd; incorporearum rerum alię vi dictus est per se perflunt, vt cinnamoni deest in aliter, vt albedo, nigredo, figura, et cetera. Aliqui dicunt per se ea esse existere, alii, qui in his qd; sensibus percipiuntur inesse. ¶ Rursus, postquam dicit quod sunt in his qd; sensibus percipiuntur corpora, vii genus cōficiētur, quemadmodum in ceruis albedo, vii superficie cōtinētur folia, quemadmodum in sphaerica figura, aliq; ea penitus cōficiēti affuerant, aliq; in superficie sola apparere. Ceteri et circa ea cōtinētur qd; vper vntus vocantur, non cōtinēstantia dicitur postsumus, loco at tēpore. Tales inquit quoniam fuisse de hac re discutiant, potius quidem erat de generibus et speciebus vii quęreretur, siint ocine. Et si sunt, an in sola notionē permanent. Quemadmodum Anstilesius opinabatur, qui tamē quoniam deprendisset perflentia esse, inuestigare amplius non potuit corporeas ne effem an incorporeas dicit quod perflentia quoddam quidem altera in diuisione partem anegabatur, sed facit quod vis modo deprendit incorporeas ea esse, non potuit tam rursus inuestigare, an insepārabilia potius essent a materia, an eēnt in multis, an i pōtētia a materia separari. ¶ Vt rursus quod dicit ipsa manifest<sup>o</sup> intelligant, tanquam exēplum subiociamus, necq; enim tētem aliq; impudenter hoc dicimus videri debet, nec quod existeret alię corporeas esse dicitur, alię hō incorporeas. R. s. n. abuliter quidem viriq; necq; hō id inter se cōtrariū necq; a veritate diffemiant, hoc pacto intelligitur annulo et insculpum dabit aliusque imaginem, sote Achillis. Intelligitur et ceruis molit disposq; hoc qd; annulo et primatur, anq; et superuenit aliquis videat ceruleus vbiq; animaduerterit, scitēnt omnes eūdem annulo impetione fortissimē cōtinēat et per se in mente illius annuli impetitionem. Signum illud annulo insculpi dicitur ante multa. In cerulis hō efformatum, in multis qd; hō in illius qui superuocatur mētem cōtinēnt super multa, ac posterius genitum, hoc idē intelligitur in generibus et speciebus. Opusq; ceri rerū dicitur, rum omniū nētem per se species dabit, quoniam diuina Platonē, idē vii, appellandi, facientis homines, dabit per se species hominis, ad cuius exēplum omnes homines facit. Et sic insurgit protinus fobulic pernegat de villas alię species apud opificem, sed audiat bene. Aut cognoscit opifex quod ea sit ut non cognoscit, non cognoscit, nūbit quidem fiet, si quidem necno facere potest quod ignotū, necq; enim dicendum irrationabili potētia agere, ficat naturam. Alii cognoscit et vi parceret cum ratione agat, fatendum quodas erit pte cognoscere cum quod facit pte cognoscit, negari certe non

Bliz oplo.

*Hemiphaedusa*  
*opima*.

Erēphus pal  
chortinus oc  
natione pl  
quid.

In hoc mō  
oēs sūt spēs  
cūq; a<sup>o</sup> cōtra  
sūt cū p<sup>o</sup> dūce  
dī rē p<sup>o</sup> gra  
dū spēs mō d  
spēs q̄ sūt a  
cū dēna cūq;  
perr<sup>o</sup> sūt m  
cōfīdū.









alius est relationis habitus, nā vel animalū sunt aliozū  
aliq vel sitū vel frater et cūmodū. Heculidū oīē  
genus. j. Dicendo herculidū separā id ipsum ab aliq  
generibz, t. animalā, Atīdū et ceterorū. t. ab ha-  
bitu vīno et a multitudine bobenū quodāmodo ma-  
niam inter se ab illo affinitate. Jam qd duo rursū fūci-  
pimur relationis habitū. Vīno ad vīnū, ut Heculidū  
ad Lycū, et causū ad causā, ut patris ad filiū, ut quum  
dicimus Platonem genere Atheniensem, Pandarū hō  
isobanū. ¶ Sciendū est aut quātoz modis dūi babū-  
tum, respectu artū, ut pceptoz ad dūcipulū. R. respectu  
formaz, ut dūi ad seruum. respectu electionis, ut amici  
ad amicū. Et respectu naturę, ut patris ad filiū, supe-  
rioz autē babūto est respectu naturę. ¶ Scdm diuisione  
eam quā ab aliq generibz est nūcupata. j. Intelligendū  
hoc loco naturam rebus omnibz significatū  
voces et nomina pōuisse, ut diffinire cognosceremus,  
hunc vocari hominē, hunc bonē, hunc equum, Artea  
hō singula quiddā sibi propriū ac nouitū exco-  
gisse, atq; ut apertius res ipse intelligeret, propriū re-  
bus esse instrumentū propriū voces ac nomina im-  
posuisse. Exēpli causa, geometrę quz multas adueniētes  
triangulorū differentias, aliqz babenē tria equalia  
latera, alium duo triangularia inqqualia tria, ut ptopo vī  
sunt nō omnibz, vocauerunt illū qd tria equalia la-  
tera haberet isopleuron, qd duo isobeleo, qd hō inq-  
qualia tria scalenon, cūmodū nominibz vniuersam totā  
propriū declarauerunt. Itaq; nomina res significarē.  
j. Hęc autem videtur in ptopo generis significatio. j.  
Paulo oblatior hoc loco Pbo, debuerat nāq; prius qd  
ad primam generis significationē decerneret, signifi-  
care de quo genere loqueretur. Veritamen exēpla ipia la-  
te declarant. Loqui vī de ptoici ac non de postolici.  
Videtur inquit hęc ipia generis significatio in ptopo  
esse, idē nobis nobis ac consuetudine quadam vsuq;  
frequentior. In promptu autem ac consuetudine notio-  
rem nobis significationem dicit babitū multoz ab  
vno, vel multoz ad multos. ¶ Sed dubitare quis me-  
rito hic posset. Quā ob causam potius primi generis si-  
gnificationem in promptu diceret, qd secūda. Quis pte-  
fertim hoc ipsum sit multo notius naturę, quē semper  
ex vno vnum prius facit, qd ex multis multos. ¶ Scien-  
dum qd secūda generis significatio, quē est quā ad nos  
secūda. Quā ad naturā est prima. Primo enim ab Her-  
cule sit vno, deinde plures. Prima hō significatio quē  
est quā ad naturam primā, quā ad nos secūda. Nam ut  
semel in vniuersū dicit, Quędā sunt priota naturę,  
nobis sunt posteriora, et cōterano quędā sunt nobis  
priota. Naturę sunt posteriora. Exēpli causa. Priota  
naturę sunt primū materia et forma. mox quātoz  
elementa. deinde caro, nerui, ossa, et ceterę eiusdem ge-  
neris partes. Postremo homo, fertur nāq; natura semp  
a superioribz ad inferiora. Nobis hō qui respūne sem-  
per quē inferiora sunt aspicimus, quos a proximioribz  
ad remotiora, hoc est ab his quē adiūnt ea quē iōge  
a corporibus absunt, deducimur. Primū cognoscit ho-  
mo. deinde ex quibz opominur ossa, caro, nerui, mox  
quātoz elementa. Postremo materia et spūma. Quare  
quē sunt priota naturę, nobis semper fiunt in cognitiō-  
ne postiora, et quē sunt naturę postiora, cognitiō-  
ne nobis sunt priota. Manifeste igitur generis signi-  
ficatio, prima, manifestior scdm, meritiq; Porphy-  
rius eo modo perdocuit. Etenim in oī dēptione tradē-  
da prius quē nobis sunt manifestiora, j. Et qd Pboū ge-

nus de quo est sermo vī cūq; supradictis generibz simi-  
litudine quādam habere. j. ¶ Dubitabitur fortā, quē  
ob cām quā et aliq sit generis significationis, solā hęc  
enumerauerit, nam qd et aliq sit, ostēda Plato qui ge-  
nera entis in Sopbista dixit esse. Sopbistā, dūra quidē  
nomina sed quē tū in vsu venerunt, idēntē, alteri-  
tatem, motū et statum. ¶ Dicemus hoc ideo facim, qd  
ppoluerat, ut ex superioribz patuit, de bis se potius  
scripserunt quē pertraxit ad Aristotē, qd quē ad Pla-  
tonem. Nec naturalibus quēdammodum in Pbylicis, vbi  
inuenitur subiecta vniuersi arti materiam, genus vo-  
calic, ut in subtili ligno, in medicis corpora humana. Et  
in cunctis naturalibus materiam primam. Sed logicē, et  
quatenus ad logicam videbuntur pertinere.

¶ Alter autē rursū genus dicitur, cui sup-  
ponitur species; ad bonū fortasse similitu-  
dinem dictum. etenim principium quoddā  
est huiusmodi genus, earum quę sub ipso  
sunt specierum. Videatur etiam et multitudine  
nem continere omnem specierum quę sub  
ipso sunt.

¶ Tertiū dicit generis significationes, de quo agi. Hs  
aut similitudine quādam eoz quę pppolita sunt. Nam  
quodāmodū prima generis significatio bono quodam  
bz relationis habitus. Multoq; ad vnum, et multoq; inter  
se. Sic et species ad genus. Et inuicem inter se. Idē quēdam  
modū secūda significatio bz relationē vniū ad vnum,  
et causū ad causā. Sic et genus vniū ad vnum, ut aialia  
ad hominē, et causū ad causā. j. Potius. j. Primi quidē  
nōmēlatos quā velletī familij discernere, hoc be-  
racidari vocant genus, hoc gacida, illud pelopida-  
rum, ad quo q; unitatis genus Pbi ita genus nūcupatū.  
Nāq; velut Heculidus dicitur genus illud qd vniuer-  
sos cōtinet quā ab Hercule sunt procreati. Sic et particu-  
larū aialitū genus dicitū vniuersale animal, qd bolem/  
egulicant ac cetera pūneret. ¶ Dicit autē j. Potius  
cū ad dubitandē, qd ambigū videbat, virū ne Pbi hęc  
appellati onem priota adueniēnt. An nōmēlatos.  
Pterq; etenim a nōmēlatosibz Pbi. et a Pbiis nōmē-  
latos decipiens rerum denominatio ne accepisse.

¶ Tripliciter igitur cū genus dicatur de ter-  
tio apud Sopbistopbos sermo est, quē etiam  
describentes assignauerunt, genus esse dicen-  
tes qd de pluribus et differentibus specie in  
eo qd quid est pūdicatur, ut animal.

¶ Postq; enumerat Porphyrius generis signifi-  
cationes. Dicit tertium esse genus quod a Pbiis cōsideratur.  
j. Quod et describentes assignauerunt. j. Dicendum est nō  
bis hoc loco quid sit descriptio. Et qd diffinitio, quōne  
inter vtrūq; differentia. Mox et quare per descriptionē  
genus ipsum edocuerit, ac non per diffinitionem, quos  
diffinitio subiecti rei substantiam ostendat, ac propriū  
cōplexatur nūb de alicuius adimā. In omnibz qui-  
dem rebus et vniū inest et plura. Proinde vnumquodq;  
vel per nomen significatur, vel per orationem. Per no-  
men ut quum vniū aliq; dicimus sic homo. Per oratio-  
nem qd quid multiplex significamus. Sic homo aial ra-  
tionabile mortale. Qui sermo si ex bis fuerit, quē res  
vī ita dicam j. Substātiarū inexistū, vocabitur diffi-  
nitio vī hoc homo ē animal rātionabile mortale. Sin hō  
ex bis quē adueniunt, descriptio. vī hoc, hoc est aial,

Dubitatio.

Solutio.

Tertia illa  
significatio.Quare mo-  
do babet ad.Hic iter nō  
est arcus in su-  
gnificatio por-  
phy.

Dubitatio.

Solutio.

Diffinitio  
est  
descriptio.

Ex  
glo  
non  
est  
affinitas  
diffinitio.

Diffinitio.

Solutio.

quod recte incedit. latos vngues habet, et monibus vest. Ad  
uenient quod beate atque coincidunt in substantias bonas,  
sed non componunt perfecte bonum sicuti superiorem.  
Diffinitio autem diffinitio a descriptione. Quod diffi  
nitio et substantia rem ostendit. Descriptio ex acciden  
tibus. Diffinitio autem est per se. Descriptio quasi  
per se. hoc est vnde substantia pictura, quam vulgo  
designant vocant. Vnde enim quod in tabulis sunt ym  
bages, quid imago ipsa respicitur, ostendunt, non tam per  
fecte, quod admodum pictura, ita et descriptio quid res sit  
docet, non tam perfecte quod admodum diffinitio. Erigit  
diffinitio similitudinem picturae et picturae. Descriptio vero ad  
modum. Quum itaque omnis diffinitio ex genere susci  
piatur ac constituitur differentia. Generalissimus ge  
neris non sit genus, ac consequenter neque differentia, ex  
quibus posuisset diffinitio. necessario quum diffinitio  
non inueniatur, confugit ad descriptionem. Semper enim  
quas non possumus res diffinire, describimus. Diffi  
nitionem autem generi cui non assignamus motus sunt  
causae. Primum quod vi supradictum est de quo loquimur  
vnde substantia est, ita quod omnes potest alijs generibus adapta  
ri, nec vllum habet supra se genus, et consequenter neque  
diffinitio quod ex genere constat et constituitur differe  
ntia. Constituitur autem differentia nunc potest esse,  
si non sit genus. sunt enim ex specierum diuisione. Species  
autem ipse generum, vi paulo post dicitur, cuius quidem  
non est genus nunc et substantia eius erunt differentia.  
Deinde quod genus ipsum quod dicitur. Decem quippe mo  
di apud Aristotelem dicitur genera. Ex quibus aut diffi  
niri non possunt. quos simpliciter sunt tria voces a rebus  
quod per ipsas significantur differentias. Diffinitio enim  
falsas rei substantiam ostendit. Quod quidem diffinitio  
non eadem, eorum et re quod necesse est esse eadem.  
Non igitur est in quod nunc communem omnibus diffini  
tione assignare. Significamus autem ipsa descriptione.  
Possunt enim in his quod per substantiam differunt, eadem  
accidentia esse. vi in hoc loco. ubi quid multa sunt quod  
per substantiam differunt genera, vnde atque idem omnibus ac  
cidit respectus ad comprehensum sub ipsis speciebus, per quod  
alia vocantur genera alia et species. Generalissimi igitur  
generis Porphyrio ideo non diffinitio inueniatur tradidit sed  
descriptionem, vi omnibus decem generibus id conueniret.  
Diffinitio autem hoc loco quidam quod fieri sit. Si equi  
uoca non diffiniuntur, quid temus sint voces, ac diffini  
tio substantias significare solet. cur ergo describimus?  
Descriptio quidem ipsa per accidentium concursum subie  
ctas solet substantiam significare. docet nos in notis  
substantiam cui accidit. Quare vnam equinoceam de  
scriptionem assignando in subiecte substantiam notitiam de  
nominemus. Inueniuntur non solum nomina, sed et res  
eodem. quo quid obdurdur inueniuntur quidem decem  
ipsa generis esse eadem substantia, quantum, et reliqua, quibus  
omnibus est equinoceum genus. Diffinitio sane  
subiectas poterat a nobis propostula videri, quando di  
cebamus. Possit in his quod per substantiam differunt eadem  
accidentia esse, per quod descriptio fieret. Accidit igitur  
et decem predicamentum ad ea quod sunt sub ipsis eodem  
respectum habere. Nam sicut substantia quod corporeus  
et incorporeum conueniuntur, genus est eorum ipsum  
speciem corporeum et incorporeum. Sic et quatuor vna  
speciem continet atque diffinitio comprehensio est genus.  
Sic et quatuor et cetera quod plures sub se species com  
prehendunt. idem ergo respectus omnibus accidit predicam  
entibus. Neque vero mirum esse debet si quum dixerit

aliquis substantiam rebus vna dari possit descriptio. Non  
possit res ipsa descripta, facere eile eadem, semper  
enim idipsum de pluribus predicari, idem inest decem  
generibus, de pluribus inquam non de tot et talibus.  
Aliud enim si currente predicabatur de quatuor specie  
bus, aliud de duobus aliud de hisce vel illis, omnibus  
erunt equinoceae, ac de pluribus, non autem de hisce et il  
lis predicabatur. Descriptio autem omnis vel ex etymo  
logia suscipitur, vel ex accidentium concursum, quod a pro  
prie descriptio dicitur, ex etymologia, sic, *descriptus*  
homo, id est quod potest *describi*. quod superiorem  
sunt aspicere. vel *descriptus* dicitur *describere* contempla  
ri ea quod vidit, vel vi alij interpretatur *describere* *describere*  
*describere*. Quod substantiam habet vultum, ex accidentium  
autem concursum sit. Homo est animal quod recte ince  
dit manibus vicit, et latos vngues habet, vi supradictum  
est, et cetera. Diffinitio vero omnis vel ex materia  
suscipitur, vel ex specie vel ex vi ois simul. Ex materia  
vi quum iram dicimus esse ebullitionem sanguinis cir  
ca cor. Ex specie vi quum dicimus iram esse vitandam  
appetitionem. Ex vtroque simul sit, ira est ebullitio san  
guinis circa cor, propter vitandam appetitionem: verum  
quando ex sola materia, vel ex sola specie suscipitur, sue  
rit diffinitio, imperfecta, quidam autem ex vtroque simul,  
perfectissima. Perfectissima igitur diffinitio erit ea quod  
constabit ex genere et constitutis differentia. Conue  
niunt enim materiam rationem genus, species autem differen  
tia. Hec igitur diffinitio ex modis est rebus, neque enim  
prima genera habet neque vltima, neque et constitutis  
differentias, sed species, quum vnde individualium  
descriptions traduntur ac non diffinitiones. Exempli  
causa sic Socrates est filius Sophronis, Asienotus, Phi  
lo, ventrosus, calvus, albus, et cetera. Quod quidam  
autem dicunt generalissima genera constitutis habere  
differentias, haud quidem recte dicunt, quippe quod non  
constitutis habent differentias, sed diuisiones. Si enim  
omne constitutum antiquius est eo quod per ipsius co  
stituitur, vi paulo ante dicebamus. Constituitur quidem  
aliquorum differentia, multo prius ordinem inueniuntur diui  
siones, quod generalissima genera. verbi causa. Rationabile et  
irrationalis constitutio hominis. Itaque rationale et irrationalis  
sunt constitutio equi diuidentur suus genus animal. A ni  
mal enim ipsum diuiditur in rationale et irrationalis,  
in mortale et non mortale. Paucior ergo dictam est con  
stitutio aliquorum differentias, antiquiores esse his  
quod constitutis. Generalissimorum genere prius esse  
nihil. Manifestum est ergo non irrationalis diuidentur id a Por  
phyrio factum, vi genus edocendo describere id potius  
quod diffinitio. Verum numero vi intelligamus, quoniam  
sunt, aut vnde suscipit diuisionem descriptio. Res paulo  
ante repetimus, simulque demonstrationes non casu a  
Porphyrio harum quinque vocum perceptionem tra  
ditam, sed necessario, omnibus aliam vocem sub harum  
aliquam deducti oportere. Vocem autem non significa  
tione, vi Cnax barbarus, quod significatio, significatio  
vel de vno dicuntur, vi quum omnibus, Socratem, Pla  
tonem, vel de pluribus, quod de pluribus dicuntur, vel  
substantialiter, vel superlatiualiter, quod substantia  
liter vel in quo quid est, vel in quo quale quid est. Si in  
quo quale quid est, erit differentia. Si vero in quo quid est,  
vel de differentibus specie vi genus, vel de differenti  
bus numeris, vi species. Quod autem superlatiualiter  
vel de vna specie predicantur vi proprium, vel de plu  
ribus vi accidentis. Ex quo diuisione apparet omnem  
vocem

Diffinitio et  
quod dicitur.

Et cetera



indiscipulis. Similiter et rationabile, ex quibus cōpositus, homo designabitur. Et accidentia cōter, non autē proprie aliquid, veluti albedo et nigredo. De pluribus enim particularia non dicuntur, ut in hoc corpore albedo, et in Virili claritas, et quia dūz autem cognouit, interat nōqz Virili claritas, aliter enim cognouisset cum ex ea nūquam, si et alio indigisset, augere dicitur. Cōter accidentia, non autē proprie aliquid inbrentia, hoc est vltia, non autem particularia. Est autē genus vlt animal, species hō vi homo. Dilucidissimam rem ipsam facit, quasi exēplo nos docens vnamquāqz vocem.

**C** Ab his igitur quae de vno solo praedicantur differunt genera: eo quod haec de pluribus praedicantur. Ab his autē quae de pluribus, a speciebus quidem: quoniam species est de pluribus praedicantur: non tamē de differentiis specie, sed numero. homo enim cum sit species, de Socrate et Platone praedicatur, qui non specie a se inuicē differunt: sed numero. alia hō est sit genus de homine, et bone, et equo praedicatur, qui differunt a se inuicem specie, non numero solus. A proprio hō differunt genus, quoniam proprius quidem de vna sola specie cuius est proprius praedicatur, et de his quae sub ipsa specie sunt individuū. quādam modū risibile de homine solo, et de particularibus hominibus. genus autē non de vna specie praedicatur: sed de pluribus et differentiis. A differentia hō: et ab his quae communiter sunt accidentia differunt genus, quoniam et si de pluribus et differentiis specie praedicatur differēt, et communiter accidentia: non tamē in eo quod quid est praedicatur, sed in eo quod quale quid est. interrogantibus enim aliquibus, quid est illud de quo praedicantur haec genus respondēbimus: differentias autem et accidentia non respondēbimus, non enim in eo quod quid est praedicantur de subiecto: sed magis in eo quod quale quid est. interrogant enim quale quid est hoc dicimus quod rationale, et in eo quod quale quid est corpus: dicimus, quod nigrum. est autē rationale quidē differentia: nigrum hō accidentia, quādo autē quid est homo interrogamur: animal respondēmus, est autem hominis genus, animal.

praedicantur  
genera.  
praedicantur  
speciei.

Differentia.

**C** Ostendit quādamodū tradita generis definitio, siue descriptio septem genus ipsius ab alijs oibz praedicat euentis genus de pluribus et de differentiis nō numero solum sed et specie. ipse autē de differentiis solus numero, Sed age vnamquāqz vocem definitam siue describamus sit. Genus est vox significans quae de pluribus et de differentiis specie in quo quid est praedicat. Dicitur est vox significans quae de pluribus et de differentiis specie in quo quale quid est praedicat. Spēs est vox significans quae de pluribus et de his quae differunt numero in quo quid est praedicat. Proprium est vox significans in quibus solus quae de vno solo

specie praedicatur. Accidit est vox significans in quibus solus, quae de pluribus et de his quae specie differunt in quo quid est, vel in quo quid habet est praedicatur. Animal autē genus, de bone, et equo, et bone praedicatur, qui nō numero solus sed et specie inter se differunt. Sciendū quāquā inter se specie differunt, esse differre et numero, ne non ex diverso, quod numero differunt, differre ea et specie, quod pe quoniam cōmutari non potest sermo. Intelligitur autē oportere hoc loco, idem triplici dicitur, idem genere, idem specie, ides et numero. genus, vi hō, equus, canis et bone. Quia enim alius genere idem sunt, specie, vi Socrates/Plato/Alcibiades, homo specie idem. numero, vi hō montalis, ensis et gladius, vnuoca. Si igitur idē triplici ratione dicitur, necessario et rursus illud idem triplex erit, nāqz vel alia ab alijs genere differunt, vel specie, vel numero, quae genere differunt, differunt specie ac numero. verbi cā genere inter se differunt homo et alibi. hō enim animal est, alium hō quale differunt et specie, alia nāqz species est hominis, alia alibi, homo enim species est animalis, alibi hō colosia. Differēt quinquam et numero. alius enim a Platone Socrates, alius a Socrate Alcibiades, recte igitur a nobis dicunt, quāquā inter se genere differunt, differre eadem specie et numero. Quae autem specie differunt et numero, non amplius autē et genere. Abi cā homo equus differunt inter se specie, alia quidē species hominis, alia equi, differunt etiam et numero. alia enim substantia equi, alia hominis, genere autē nequāquā amplius differunt, vterqz enim animal est. Quae numero differunt, neqz genere, neqz specie amplius inter se differunt. Augere itaque dicitur, quod numero solus, sed et specie vint, ac si in aperto esset, quae specie inter se vint, differre eadem et numero. A differentia hō et a cōter accidentibus differunt genus. A differentia inquit, ab his quae vltia sunt accidentia, differunt genus, quia illa in quo quale quid est, vel quo modo quid habere est praedicatur, genus hō in quo quid est. Ab his autē quae in quo quid est praedicantur, a specie vs. a proprio dicitur genus, a specie eo quod haec de pluribus et de differentiis numero praedicantur, genus hō ipsum et de pluribus et de differentiis specie. A proprio eo quod hoc vni soli, ipsum hō multis conuenit speciatim, dicens itaqz. Quod de pluribus dicitur. Separant autē individuū quae de vno solo praedicantur.

**C** Quare de pluribus praedicari diuisit genus ab his quae de vno solo eorum quae sunt individuū praedicantur. hoc hō, de differentiis specie: separat ab his quae sicut species praedicantur, vel sicut propria. in eo autem quod quid est praedicari: diuisit a differentiis et cōmuniter accidentibus, quae non in eo quod quid est, sed in eo quod quale quid est, vel quomodo se habet vnuquodqz praedicatur de his de quibus praedicantur.

**C** Recente ostendit, quod mō vnuquodqz praedicatur in illius descriptione docetur cōtinent. Illa enim non in quo quid est, sed in quo quid est, vel quo mō quid habet est praedicantur. Interrogati enim quō se his Socrates, respondēmus vel ego sum, vel sumus est. sunt enim et talis descriptio, sicut accipit, vi sumus est cūcti, vel oīes est. cūcti, dicitur autē quod in quo quid est praedicatur, separatim genus a differentia et a cōter accidentibus, quod in quo quid est, et in quo quid est, vel quō hō est praedicantur. itaqz in quo quale quid est, vint, in quo autē quid habet est, cōter accidentia. Nonnulli

nulli autem dicunt quod quid dicitur, vel quid dicitur esse, complectitur, et quod proprie aliter insunt accipitur, dicimus quidem et nos in quo quid dicitur esse, et per dicitur, sed nam ex his esse quod de uno dicitur. Separant itaque genus ab his quod proprie de uno, dicunt autem de pluribus predicari, distinxit ab his quod de uno solo dicuntur, indidit.

**C** Ab his igitur superfluis, neque minus continetur: generis dicta descriptio notione.

**D**iffinitiones ideo vni nisi rei puenire debet, ipsamque rem tota complecti. Dicitur igitur quod rem quod definitio complectantur ab agniti finibus, ut initio dictum est per illa ratione denominatur. Primum autem vniuersale diffinitiones duobus modis, vel quod superabundant, vel quod deficiunt, ac per belle quidem a Philosophis dictus vniuersalis medium criticat bonas habere aduersus sibi extremitates, perfectus et excessum. Vbi cum illa vniuersa vniuersa, huius vniuersa et deficiat et excessum. deficit enim qui minus vult quod oportet agere, excedit qui plus quam oportet facit, atque illa inuoluta, hic crudelis notabilis. Postmodum quoque duo adiacent, hinc quidem timiditas, inde temeritas. Item et pudicitia, hinc stoliditas, inde incontinentia, stolidus est qui minus in Venere concubatur, incontinentes autem qui peruiat magis ac magis. Præterea idem imprudentia inde, hinc de se nimia credulitas, ac quædam opinio in his, sic et in diffinitione, illa quæ est optima diffinitio, quod proprie re ipsam vniuersum complectitur, neque aut de suo quicquam relinquit, aut de alieno sibi quicquam adiungit. Apponunt autem huius quædam odum virtutibus, hinc defectus inde excessus, ut neque deficiat, neque superflui quicquam superabundans enim diffinitiones rem faciunt quicquam deficiente, etiam ab abundare. Vbi gratia hominis diffinitio debet animal rationale mortale, separari dominus ab aliis omnibus, complectitur quoque dominus, quod tam si qua deficiat, rem facit superabundare, sic animal mortale, non enim solus homo animal est mortale, verum etiam et equus et canis atque alia multa, si quod ab abundaret, res deficiat, sic animal rationale grammaticum, et enim non omnes homines comprehendit, sed solos grammaticos, et quidem rationabiles, neque copiosius sunt magis conuertitur, quod non simpliciter dilatatur, ac super pluribus extenditur, vtpote primo atque vniuersali rerum omnium principio proximiora. Atque igitur animal ipsum per se ferretur in plura, copiosius autem com rationabili in pauciora, rationabili item animal mortali adiunctum, ad hoc complectitur pauciora, quod si et grammaticum opponatur, ad hoc multo pauciora. Deficiente igitur diffinitiones facit rem superabundare, superabundans autem de se fieri. Hæc itaque significatio Porphyrius dicit tradidit generis descriptionem, ab hisce duobus quod diffinitiones vitare solent, longe abesse, neque enim superabundans facit rem deficiat, neque deficiens superabundat. **C** Dicitur est tripliciter dicta genera, alia quidem ante multa, alia in multis, alia super multis, quod et posterius genita et intellectuales vocari dicimus, quod in solo insunt intellectu. Proposui autem Porphyrio erat, non de his quod ante multa, aut in multis essent, vellet differere, sed de his solis quod super multis hoc est de generibus, hic quod nostro intellectu concipiuntur. Vnde igitur Notitia, hoc est (ut ita dicam) intellectus generis. Intellectus autem generis est qui et eadem notitia rem diffinitivum, quia concepta ab intellectu fuerit, ut si concipiamus propria notitia hominem, et eademque sermocinabimur esse, animal rationale mortale. Dicit igitur Porphyrius nihil superfluum, nihil minus ab hac notitia generis descriptione conuenit.

## DE SPECIE.

## CAP. III.



**S**pecies autem dicitur quidem et de vniuersalibus forma. Primum quia dicitur est, prima species digna est imperio. **C** Dicitur autem species et ea quæ est sub assignato genere. Primum quod solemus dicere hominem quidem speciem animalis, cum sit genus animalis, albus autem coloris speciem, triangulus vero figure speciem.



**P**OST generis expressio rationem nunc, de specie nunc loquitur. Quicquid hinc sibi ordine videretur de buerint dicit, sed quia genus et species sunt ad aliquod similes, et existit et intelligitur, non irrationabilis primum de specie habita ratione conceptionis non naturæ quod primum in genere, seculis mentione species, nec duo suspensio audito erat remedium. Vnde autem hoc eundem loco illa, qui vniuersa Aristotelis regula. Primum enim enumerat species significationem, deinde determinat de qua sit locutus. Sicut vero et alia eius significationes, sed de his ipso relicto, eas nunc me mouat, quod ad logicas tractat genere videbunt. Dicit itaque dupliciter esse species significationem, altera pulchritudinis, ut quod dicit speciosus pro forma, alteram eius quæ generi subiacet, et de qua genus in quo quid est predicatur quod diffinitio et specialissimæ est species et non specialissimæ. **C** Dicit autem et aliter species, quod de pluribus et differentibus numero in quo quid est predicatur. Quia homini nomen significationem, specialissimæ, et non specialissimæ species nonnullis aperte in consuetudinem veniant. Progredu declaratur, per primam predicamentorum substantiam, quæ proprie et res, et generalissimæ est genus, quæ ita etiam tanquam accidentis, sicut ipsa generalis substantia et quæ conuenit eademque substantia. Substantia alia corporea, alia incorporea, corporea autem est animæ, alia non animæ. Animæ, alia est alia, alia plana, alia quod vniuersis naturæ particeps est quod per se vniuersa plana. Alia autem rationabile, alia irrationabile. Rationabile, alia demon, alia homo, specialissimæ igitur genus est sub specie, specialissimæ homo, intermedia autem et genera et species, species quidem respectu superiorum, genera vero respectu inferiorum. Conueniunt autem omnes species, et specialissimæ et subalterne, sub potest descriptione conueniunt, quæ erat, species esse eas quæ generi subiacet, et de qua genus in quo quid est predicatur. Vtque enim vniuerso subiecto eadem est, ac sibi similes, nec nisi habito differre. Multa namque sunt subiecto eadem, quæ ut habito differre, ut aliter, et deficientes, subiectum idem habenti scilicet, differunt autem inter se solo habito. Deficit enim nihil aliud est quod de superioribus ad inferiora declinat iter. Accidens vero de inferioribus ad superiora regressus, sicut in semet et fructus subiectum idem, habito vero diuersus. Differunt itaque superadit species descriptiones, inter se hoc quod altera a genere incipere definit in species, altera a specie in genus differentes solo habito subiecto eadem. Incipit autem a notione significatione, propter quod similitudinem quidam habet species et est apud Philosophos, quædam odum eius species a pro forma caput, comperitur singularium partium ac metior, in corpore pulchritudinis, sic et species quæ est apud Philosophos, particularia. Species autem dicitur et de vniuersalibus forma. **C** Quod supra de genere quod loqueretur, primum edocuit quod quæ leue esset de quo ageretur, equocatione ostendit, edocuitque varias illius significationes, ita et hic primo distinguit, deinde quæ sit de qua

Dupliciter species significatio,

Dupliciter nota species,

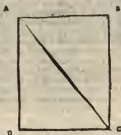
Genera ita  
nam dicta,

Definitio est  
de subiecto et  
habito alia,



# AMMONIVS

agitur species figuratio ostendit. [D]i autē ipse et ea q̄ gene-  
ri subiecta quā figuratiōne boies dicere consueuimus  
ip̄em aialia, alibi ip̄em colorem, triāgulum ip̄es figurę.]  
Tāq̄ in exēplo nos docet, quō de q̄ agat ip̄es sub gen̄e  
deducat, inspicitq̄ triāguli a figurę figuram ut genus,  
triāguli x̄o ut ip̄em. ¶ Nōnulli tñ dicunt, figurā triā-  
guli genus et triāguli figurę ip̄em improprie capi opor-  
tere q̄ probant sic, in quibus aliquid prius posteriusq̄  
est, q̄ cōter de his p̄dicatur nō est genus. Atqui triāgu-  
lus quadrāgulo prius, siquidē ex tribus hic, ille ex qua-  
tuor constat lineis ac tria nēcio prius q̄ quatuor, non  
igit figurā triāguli genus. Rursum triāguli quadrāgulo  
prius esse, hoc modis. Ois quadrāgulus in duos trian-  
gulos diuidit



rectangulares, quippe q̄m q̄  
drāguli ex a/b/  
c/d, iogitudo, p̄ diametris a/  
c/ diuiditur in  
duos rectos  
angulos, trian-  
gulos, cum, vs-  
q̄ est ex a/b/c/  
cum qui est ex  
a/d/c/ quadran-  
gulo itaque di-  
uoto nō diuio  
nebit triāgulus, at triāgulo diuoto nuncq̄ esse poterit  
quadrāgulus, p̄s igit triāguli priores esse quadrāgulo,  
q̄ idē t̄ in ceteris rectis linearis figuris demonstrabit,  
pentagano, vs. exagano et reliquis. vnuquisq̄ enī bo-  
rum in triāgulo diuidet, si ergo triāgulus et quadrāgulo  
et pentagone ac reliquis prius est, q̄s de his ipsis cōter  
p̄dicat, figura nō erit genus, ac p̄ter neq̄ erunt ipsi bu-  
ius ip̄es, nō igit p̄prie dicitur est a Porphyrio, triāgulos  
figurę ip̄em. ¶ In hoc allucinati q̄dē oēs qui Porphy-  
riū excusare quos vellet, dixerunt, improprie ḡra exēpli  
eo nomine abutim, vocasse triāguli ip̄es figurę, et figu-  
ras genus triāguli. ¶ Nos x̄o multo alr dubitationes  
oēm dimouebimus sic. Si vere quadrangulo p̄ cūna e-  
sent triāguli, vñ nuncq̄ nisi ex triāgulo cōponeretur, cō-  
flare posset quadrāgulus, quādemodū in Timōe lineæ  
re videt. Prius, quā oēs rectas lineas figuras resoluat  
in triāgulos, itq̄ in simplicissima cūna id quidē verus  
est, ac primus figura: omniū existet triāgulus, neq̄  
figura genus esset ea p̄, modo verū illud sit, non est ge-  
nus q̄ cōter de his in quibus prius posteriusq̄ quid  
intē, p̄dicet. Atqui nulla nos p̄cessus cogit, vñ ex  
p̄prie posito triāgulo fiat per alterius additionē quadrā-  
gulus, vñ est in sexto et quadrāgulo theoremate, apud  
Euclidem qui per solā rectitudinē docet obseq̄ triāgulo  
describitur posse quadrāguli. Nā q̄d probabit, enīq̄ si  
triāgulus non sit, quā minus quāto rectas lineas con-  
tingēdo, quadrāguli cōficiamus: Falsum igit id est, p̄  
omniū triāgulo, dimoueri et quadrāguli, si x̄o q̄ diame-  
teris adiectis vniuimus quadrāguli in duos triāgulos  
tercio dixerit triāguli quadrāgulo prius. Nēq̄d ro-  
go quā possumus quadrāguli ip̄em in duas alteras lō-  
gitudine distolere, et opposita latera sepando et con-  
tingēdo, vñ t̄ c/d, duas alteras facere lōgitudines sepa-  
ratos ex a/c/ d/ dicent itcirco eas ipsas longitudines  
quadrāgulo priores. Nimirū si sic esset, oppositū B q̄  
drāgulus prius esset hac altera longitudine, si quę istius  
vñ duplicatū sit, ab altero scorsim in duos quadrāgu-

los distoluerimus, quinetiā si in circulo quis diametris  
ducatur, quę circulus diuidatur in duos semicirculos, et b/.  
Manifestū erit vñūq̄q̄ semicirculū esse figurā ex cir-  
ciferentia semicirculari lineę et ex recta diametro com-  
positā, accidens simpliciter figurā circulo p̄ ex multis se-  
micirculis p̄ponit, ac simplicia prius esse id q̄b̄ est mixtū.  
vñ igit in his talē cogitatione nostra diuisione facimus  
ac nō p̄prie necessario alterę longitudines quadrāgulo  
priores, q̄q̄ ex his cōponi rursus possint duos quadrāgu-  
los, ille et quadrāgulus diametro poterit duos triāgulos  
distingui, nec p̄prie ex triāgulis nēcio cōponitur dicet,  
quadrāguloq̄ natura priores esse triāgulos. Potebat igit  
et Porphyrius triāguli genus dicit esse figuram.

¶ Quod si etiam genus assignantes species  
meminimus dicentes, q̄d de pluribus t̄ dis-  
ferentibus specie in eo quod quid est p̄dī-  
catur. et specie dicimus id quod sub assigna-  
to genere est. Hōse oportet q̄ et genus ali-  
cuius est genus, et species alicuius est species  
vtrūq̄ vtriusq̄: itcirco necesse est in vtro-  
rūq̄ rationibus vtriusq̄ vti.

¶ Hęc dicit Porphyrius ex ultimā, mutua se demōstratio  
ne vñ oportere, mutua autē demō apud P̄ios p̄iudicē,  
vñpote quę eadē faciat, priores esse ac posteriores, cōmu-  
tēq̄ inuicē et ordines p̄pōnē et p̄cōnes. Poci enim q̄b̄  
q̄m est x̄, et q̄b̄ x̄m p̄m̄ q̄dēq̄ videt manifestiora et iman-  
ifestiora. Vbi cū si interrogā cuius sit, necne, ala imou-  
talis, imouctem esse ratiōem facit, B mō, et ex se se ip̄a  
mouet, q̄b̄ ex se ip̄o mouet, semp̄ mouet, q̄b̄ semp̄ mo-  
uet, immortale. Est igit ala immortalis. Rursus interrogā,  
vñ id manifestū ex se se moueri alim, n̄ debet ex ouer-  
so sic, ala est immortalis, immortale mouet semp̄, q̄ semper  
mouet, ex se ip̄o mouet. Ala igit ex se ip̄a mouetur, ala  
hō demōstratio mutua nūcupat. Ostēdē enī q̄d et im-  
mortale, et suscepi q̄b̄ ex se ip̄o mouet, prius p̄pōnē, im-  
mortale x̄o h̄nē, Rursus in ostēdēdo aliz ex se ip̄a mo-  
ueri q̄b̄ erat posterius immortale, suscepit est prius, et q̄b̄  
erat prius, ex se se moueri, suscepit posterius, mutua igit  
tor demōstratio ea est q̄ p̄pōnes facit esse h̄nes, et h̄nes p̄-  
pōnes. Quęq̄ ex p̄pōs quoq̄ est. Cum enīq̄ demō  
veris manifestisq̄ p̄pōnibus, incerta q̄ prius erat h̄nes,  
manifestissima facit, digna quidē reprobatione q̄ cum  
ordine cōmutat, B est quę p̄cōnē immanifestā in ordi-  
nē p̄pōnis p̄inde ac manifestā assumit, p̄pōnēq̄ cōfesi-  
sum, incerta facit esse p̄cōnē. Sile si mouerē quā lac ha-  
bere demōstrabimus sic, mulier B peperit, A peperit lac  
bs, B igitur mulier lac bs, si x̄o eas peperisse, sicq̄ mu-  
lier lac bs, A lac bs certus est peperisse, h̄c igitur mulier  
peperit. Hic quoq̄ eadē videt prius et posterius, mani-  
festiora et immanifestiora suscepiōnes. primo quidē ma-  
nifestū ac prius, peperisse. immanifestūq̄ et posterius,  
lac h̄c, demō manifestus et prius lac h̄c, manifestūq̄  
et posterius peperisse. Quę igit ala demōstratio vel et re  
manifesta immanifestā ostēdat, vel immanifesta manifestā  
p̄cipit quidē est solū ea p̄prie dici demōstrationē.  
Quę ex manifestā re demōstrat immanifestas. Eas x̄o q̄  
ex immanifesta manifestā ostēdat, falsas, ac vñpote  
dignas, vñpote q̄ certi nibi hic in se possint. Nā q̄d ab-  
surditas q̄ ex immanifesta, facit, posse manifestas demō-  
strari. Iurē igit optimo vñpoteb̄ mutua demōstratio,  
qua tñ qui intelliget Porphyrius se vñ oportere, in ge-  
neris descriptione assumptis species, et in specie genus,  
q̄b̄ ip̄m quōq̄ quā vñpote dare possit p̄ueniens se exca-  
sat,

etiam mutua  
demonstratio.

etiam p̄prie ut  
demonstratio.



fat, hoc mō. Quā genus enim ingi spēs fit genus, et spēs glis spēs, necellario de glie differētie opz meminit et glis. Quē enī ad aliqd, sunt, et existit simul et intelligi goni, genus et spēs ad aliqd, quippe genus aliquid ē genus spēs, et spēs aliquid ē species generis. Ea autē enī modō sunt, ut alterutrum sine altero intelligi nūquam possit. In altero igit aliterius mentionē eo modo factam oportuit. Qui nāqz eoqz quē ad aliqd sunt alterutrum ignorauerit, vtrūqz necellario ignorare videbitur.

**C** Assignant ergo et sic spēm. Species est, q̄ ponitur sub genere: et de qua genus in eo qd̄ quid est p̄dicatur. **C** Amplius autem sic quocqz. Species est quē de pluribus et differētiis numero in eo qd̄ quid est p̄dicatur, sed hęc quidem assignatio specialissimē est, et quē solum species est, nō autē et genus: alie x̄o erunt etiā non specialissimarum.

Exēplū nom  
m signū qd̄  
partio nō est  
et eadē sub  
vba habita.

**C** Vnde h̄ loco spēs d̄criptiones assignat, subto et eadē, amōqz enī de pluribz p̄dicant, habitu x̄o differētie, cuiusmodi ascēsum diximus et d̄scēsum. Descriptiones igit de habitu quidē sunt d̄cs, spēs ad genus, q̄ spēs sub glie est, et glis ad spēm qua cōp̄tēndū genus est spēs, vidētur qz quasi habitu esse a glie in species, d̄scēsum, spēs x̄o in genus, ascēsum, ut qz quidē plenissimē descriptiones. Tradit autē p̄fectā aliā d̄scriptionē ab ipsā vocis d̄missione cōp̄tēndam, hoc mō. [Spēs est qd̄ de pluribus et differētiis numero in quo qd̄ est p̄dicatur.] Quēre autē quisqz possit, cur hoc ē loco d̄scriptionis vtrū fuerit Porphyrius, ac nō potius d̄missionē quippe quā spēs cui subqz est genus beat, nō amplius hic locū debuit, ea q̄ paulo ante, quē de glie loq̄bamur, adduēti est cā, cur ita factū sit hęc est rō. D̄fōnes rerū sunt d̄fōnes, ad d̄clarādā eāz naturā. Genera autē et species neqz res sunt, neqz determinatū b̄t nām, ut d̄fōni et potēssent, nec in vno aliquo p̄ncipio, sed gl̄at in oibz p̄siderant, et enī in subz, qualitate, qualitate, ac reliquis p̄dicamentis, et glis sunt et spēs et d̄cs, nec res, s̄z b̄o homo rez d̄fōnatio. Quare quā d̄fōnatio, ut d̄cū ē rerū sint d̄fōnes vocēqz nō res. Inre qd̄s merito b̄t d̄fōnes assignari quā multo mō poterim, d̄escriptione est vtrū. Sed hoc sp̄alissimē sit species. Reliqua x̄o et nō sp̄alissimāz. Hęc inquit posterior d̄fōnatio nō oibz cōp̄tēndū spēs, sed solū sp̄alissimā, atqz in p̄ncipio sceremus, quē sit sp̄alissimē spēs, vtrū b̄mō d̄missionē, subz alia corp̄e alia incorporeā, corpus, aliud aiā, aliud inanimā, animā, aliud aīa, aliud p̄tā, aliud vtrū p̄tā. Plāta enī b̄t res solā bz vtrū nutritiū, auctiū, et p̄gnitū, alia p̄ter b̄a bz sensitiū et p̄greflū. Vtrū autem plāta amōqz aiā. Et p̄tē participē, bz p̄ter illas tres, sensum tacitū, sed de loco in locū non progredit, cuius generis sunt et offrea et sp̄gig, in generū enim p̄tā, adnēntēqz b̄rio aliquo vidētur. Inrecedēte x̄o d̄fōni, amicisqz rebz gaude re. Ingratū x̄o m̄tari. Rurū aiā, rōnabile aliud, aliud irrōnabile, rationale, Deū, homo, homo aliū Socrate, aliū Plātō, aliū b̄t et glie, de quibz, qz particularē, nullas est apud P̄ios sermo, ut sp̄e tam d̄ignitū. In hac igit d̄missionē p̄mō est subz, postremos homo, media x̄o que sunt, p̄tēntia. Sic iō vocatā qm̄ et generis et species est p̄tē. Dicit atqz subz genus generalissimū. Homo autē spēs specialissima, reliqua x̄o et generis et species ad aliud et aliud sumpta. Corpus enī subz

species, animā est genus. Animā corpus species, genus est aiā. Alia species animā, b̄o genus. H̄o aiā spēs, non amplius, inquit et genus. p̄dicat enim nō de differētiis species, s̄z numero, ut sunt, Socrates, Plātō, Alcibiades. Nec modo nō erit genus, sed neqz indidū, quā oia particularia sub se indidū cōp̄tēndā. Erat igit b̄o species sp̄alissima. Dicit ergo, posteriorē species d̄fōnatio non oibz cōp̄tēndā species, posse, ut animā et aiā, sed solū specialissimā, ut b̄o equo canit id genus exēris, quā d̄ignat species.

**C** Plāta autē erit qd̄ dicitur hoc modo. In vno quocqz p̄dicamento sunt quēdam generalissima et rursus alia specialissima. et inter generalissima et specialissima sunt alia: quę genera et species dicuntur eadem. Et autē generalissimū quidem sapia quod nullam aliud sit sup̄acienā genus. Specialissimū autem est post quod nō est alia inferior species. Inter generalissimum autem et specialissimum alia: quę genera et species sunt eadēz, ad aliud tamē et ad aliud sumpta. Fiat autē in vno quidem p̄ncipio manifestū qd̄ dicitur. Substantia est quidē et ipsa genus, sub hac autē est corpus, et sub corpore animatū corpus, sub quo aiā: sub aiā x̄o, rationale animal, sub quo homo, sub homine qd̄ Socrate et Plātō, et qui sunt particularē b̄o minē, sed b̄o substantia quidē generalissimum est et qd̄ genus solū, homo x̄o specialissimū, et qd̄ solum species, corpus autē species quidē est substantia: genus x̄o animatū corpus, sed et animatū corpus, species quidē est corpus: genus x̄o animal, rursus animal species quidē est corpus animatū genus x̄o rōnabile aiā, sed rōnabile aiā spēs quidē est aiā: genus autē b̄o. b̄o x̄o spēs quidē est rōnabile animal: non autē genus particulariū b̄o m̄tū, sed solū species, et omne qd̄ ante indidūna p̄p̄oninqz p̄dicatur, species erit solum, non etiam genus.

**C** In oibz ingi p̄dicamentis sunt et genera et spēs, subz quidē est genus generalissimū, sub ea corpus, sub corpore aiā, hanc enī d̄missionē solā partem suscepit p̄tēntia, hanc inco p̄tēntia, vel ob hoc qd̄ et sensu p̄cipiunt, nobis notoria, sub aiā aiā, sub aiā rōnabile, sub rōnabile b̄o. Subz igit genus generalissimū, qd̄ solū est genus, nihil enī subz p̄tēntia. H̄o x̄o spēs sp̄alissima, quē sola est species. Post b̄o enī vtrū nihil, corpus autē et genus erit et species, subz species, genus x̄o animatū, animatū et p̄tēntia species, genus aiā. Animal autē d̄icit id qd̄ aiā est sensu p̄tēntia. Aiā x̄o id qd̄ aiā et onētur, ac sibi simile signū. B̄t cā, plāta qz enī ip̄sā vtrū capiti, animatū quidē sunt, nō autē animalia. At b̄o offrea et sp̄gig animatū, et p̄ter illas vtrū offrea sensitiū quocqz vim habet, accedente enim b̄rio b̄m̄tū, obcedente x̄o p̄tēntia d̄fōnatio, quē tam plāta nō aiā b̄t, quā radicibus tenent, p̄tēntia. Quā x̄o et

offrea et sp̄gig  
vtrū sensitiū  
nō habet.

p̄tēntia qd̄  
nō est  
qd̄ b̄o aiā.

fenilla et alius. alioibus autem species autem genus autem rationabile genus mortale. species autem mortalitatis, mortale, rationabile deus non genus. Homo species rationabilis, non est item genus Socratis autem Platonis. Atque omne quod superius de individuis punctum predicatur, species erit sola, non autem genus. Continetur hoc est sine viulo medio. Est enim quod individua superius animal, non continetur, sed intermedio deus. Homo igitur quod de individuis continetur predicatur, species dicitur solum, non genus.

**C** Quod admodum igitur suba cuius superius sit, eo quod nihil superius ea sit, genus est generalissimum. sic est deus cui sit species postquam non est alia species, neque aliud eorum quod prius diuidi in species, sed sola individua. (Individua enim est Socrates et Plato, et Balbus) species erit solus et vltima species, et (ut diximus) ipsissima, quae non sunt in medio: eorum quidem quae ante ipsa sunt: erunt species, eorum autem quae post ipsa sunt genera. Quare hoc quidem duas habet habitudines, eam quod est ad ea quae antecedunt secundum quas species ipsorum esse dicuntur: et ea quae est ad posteriora, secundum quas genera ipsorum esse dicuntur. Extrema quoque una habet habitudinem, nam generalissimum ad ea quidem quae posteriora sunt habitudinem, sed sit genus omnium id quod est superius: eam quoque ad superiora non habet, cum sit superius et primum principium, et (ut diximus) supra quod non est aliud superius continens genus. specialissimum autem unum habet in ipsum habitudinem. hanc quidem quae est ad superiora, quod est species: hanc quoque est ad posteriora non diuersam habet habitudinem, sed eandem, et species individua diuiditur. sed species quidem dicitur individua, velut ea continens: species autem quae superiorum, velut quae ab eis continetur.

**C** Suba autem non nisi unum ad ea. quod sunt post se, ad ea vero quod sunt ante se minime, quippe quod nihil est suba superius. Cetera vero non nisi unum ad ea quod sunt ante se ad ea quod sunt post se nequaquam, deus enim inferioris vltimus nihil. Ad media duos, alterum ad ea quod sunt ante se, quae species, alterum ad ea quod sunt post se quod genera. Et per igitur respectus erit species. et scito genera. (Extrema vero dicitur unum.) Generalissimum interligit et ipsissimum. Sed et individua species di. Et species et ipsissima species respectu quodammodo ipsa individua, non autem illa quod est in partibus, ut venire possit sub ratione generis. Hoc enim non genus est Socrates et Platonis, sed species individua: eorumque. (Determinat itaque generalissimum. Sic per igitur de generalissimo genere, de subalternis et de specie ipsissima differunt. Nunc dicitur ipso describere, dicitur Genus generalissimum id est quod quod sit genus, non potest esse species, et supra quod non est aliud aliud genus, ipsissimum autem ipsum esse id quod quod sit species non poterit esse genus, nec in species amplius unum diuidi. Subalterna vero ea esse, quae tum generis, tum species esse possunt. De his autem dixerunt philosophi in generis gra. Exemplum fuit et genealogia, ut enim inquit in genealogia, sine vi malo re non interpres sunt philosophi, propter quod quodda est atque omnium superius per. Orectio autem filius superius omnium

filios. Agamenon vero Orectio per filius Atrei. Atreus Agamenon per filius Pelopis. Pelops per Atrei, filius vero Tantalus. Tantalus Pelopis pater, filius autem Iouis. Sic et in generibus species quae sunt apud philosophos. Alia enim sola genera sunt, ut suba. Alia vero sola species, ut deus.

**C** Determinat igitur generalissimum genus sita. quod quod genus sit non est species. Et rursum, sita pra quod non est aliud superius continens genus. (Specialissimum vero species sit, quae cui sit species non est genus. Et quod sit species et species diuidere non possumus. Adhuc autem et quod de pluribus et differetibus numero in eo quod quod est predicatur. Ea vero quod in medio sunt extremorum, subalterna vocat genera et species: et unumquodque ipsorum ipsum esse et genus ponunt ad aliud in aliud sumptum. ea enim quae sunt ante ipsissima vltima ad generalissimum ascendunt: et genera dicuntur, et species subalterna. Ut Agamenon, Atreides, et Pelopides, et Tantalides: et vltimus Iouis. Sed in familia quidem plerumque ad unum reducuntur principia. h. g. ad Iouem.

**C** Dubitatione fortasse nobis ingiare possunt, etiam si diu ex plus, quod praenit Porphyrus dicitur. Dixerit enim gloria sic, quod admodum in plurius catenae ad unum ferre per recurrit, puta ad Iouem, quod potest, communis vocatur pars et vocatur. Ita et hic, oia predicantia ad unum quodam per reducunt, puta ad deum, suba siquidem est ens, genus est et quodlibet, et quale, et reliqua praeterea, nec erit deus generalissimus, sed unus erit omnium deus genus ens, quod ipsum res est Porphyrus dicit ens non deus genus predicamentorum. Quod autem ens non sit genus predicamentorum demonstrabimus. Deus. Quod quod diuiditur, vel vi genera diuiduntur in species, vel quod dicimus, alia aliud est ens, aliud equum, aliud hominem, vel vi totum in parte. Id autem bipartito, vel i hominibus, vel in anomomera, deus est vel in parte totum siles vel dissimile, nos anglos lingua latina similitudinem et dissimilitudinem dicimus, in similitudinem quod diuiduntur sunt vena, arteria, ossa, carnes, et eiusmodi, quo per partes et sibi inter se siles et totum. In dissimilitudinem vero, caput, manus, pedes, et his similia, quoque praeterea nihil eodem cum toto, vel tantum equo vox in variis significationes, ut quos dicimus canes, alius est terrestris, marinus alius, alius celestis. Si itaque demonstrabimus ens, neque vi genus in species, neque vi totum in parte diuidi in deus plura, necesse erit, ut etiam genera per diuidi in varias significationes, neque autem non diuidi vi genus in species, potest vi de. Genus quod in species diuidi omnibus pariter inest species, nec praeterea quod prius posterioris finis generis participationem, nihil enim pos magis alia est deus quod equus. Itaque vltima una alia species, non diuidetur et reliqua, ut ablatum de mine, auferatur et alia, quod quod species eius, quod, v. g. canis, plures et eiusmodi. Si itaque in deus plura ens diuidi etiam genus in species, non oportet ut in deus quod prius ad posterioris, neque aliud aliud magis manifeste participo eius fieri. At quod prius et posterioris diuisionis alia diuidentur et reliqua, non ipsi ens erit genus deus predicamentorum. Est enim prius totum, post suba quodlibet, post quantitatem quodlibet, et quibus, suba prius et diuidentur, diuidentur, et reliqua accitua. Erant neque magis participo eius suba. Hic siquidem vi accitua sit facit, indigent species accitua, accitua autem suba minime. Existit enim per se suba, et accitua

Genus generalissimum species ipsissima species subalterna et ac genera.

Exemplum.

Italia neque dare a suba.



multorum numerus infinitus. Infinitus certe erit indiuiduorum: numerus, quod infinitus numerus specierum. At vero infinitum aliquid multiplicitas non est. Non est igitur species numerus infinitus. Quod si magis, numerum numero maiorem esse, definitum ac determinatum minus. Quod magis enim aliquo alio maius est, certe etiam quoddam maius, ex illis vero amoto, definit determinabiturque, quod est re liquum. Quod non magis modo demonstratum est, specialissima species non esse infinita. Sic et quod sub ipsa sunt indiuidua demonstrabimus, neque infinita, neque multipliciora esse quam species. Si quo magis dixerit individua infinita, certe quod sub qualibet erit species individua, vel infinita ea esse constituitur. Non igitur, quod sub humana quod sub equina ceterisque speciebus indiuidua sunt, ipsa per se infinita esse, vel suapte natura definita, vel otium simul quod sub cunctis speciebus sunt, in diuinoque aggregata multitudinem dicere esse infinitas. Si igitur quod sub qualibet specie sunt indiuidua ea infinita esse fateatur, accidet rursus infinito aliquid infinitum multiplicius esse. Igitur particulariter boles infiniti, et particulariter quoque equi infiniti, quoque et ambos dupliciter non erit adhuc magis infinitus, quod non ex reliquis obuiis, certe et multipliciter, quo quid dici absurdum potest. Nolo igitur pacto quod sub quibet specie indiuidua sunt, infinita esse poterit, si non determinata ea esse dicantur, certe et igitur ipsi illius species determinati erunt, atque ex obuiis compositionis, et ipsam determinatam, determinatus igitur erit indiuiduum numerum. Quod magis enim sit semper, tunc magis manet, illud infinitum, quod quod non est numerum vel infinitum, quod quod semper adaugeri possit, ac nunquam definitur, ac cum ipso susceptum definitur inueniet semper. Et ideo est modo demonstrari poterit, et aeternum esse, numerum definitum, nec falsum fuisse Apollinem qui sic eccine. Nolo ego dimensionem pelagi, et numerum scio arcanum, Vel si hoc non placet, Sic.

Noni ego quot numero fluctu voluntur arene,  
Et quantum oceanus patet mensura profundus.

Infinita enim si esset, adiuncta ei quod fuerit hominum numerus, erit adhuc infinitus, nisi quod ex duobus compositionis, alterutro sit finitus. Sicque erit infinitum quoddam infinitum, quod minime oportet. Specialissima igitur suapte natura determinant, necbis tamē incognita, indiuidua determinata quidē natura non habet, quod rursus ac rursus generant, nobis tamē cognita, acro domi ipso sunt species effectus principiumque habuerunt generationis, et si maius quot finis intelligantur. Non enim quodammodo in specialissima speciebus ita et in his quotus cognoscitur potest, ut finitus quidem, ut demonstrant est, botum nau generos. Quod non ascendimus ad generalissimam multitudinem ipsas in viuis colligere oportebit. Decidat hoc loco quid accidat ascendens a specialissima ad generalissimam, et quid descendens a generalissimo ad specialissimam. Atque tunc magis genus. Species enim cum comprehendit tunc est particularis indiuiduum, genus vero et specierum et indiuiduum. De inferiori etenim ad superius hoc est ad indiuidua ad generalissimam procedendum, ratione quod re coarctant, minusque. Vi vero atque potentia volunt augeri, species namque quod indiuidua sunt multitudinem pauciores, potentia vero plures. Simili modo et species ipsa genera, quoque ad unum generalissimam peruenit, atque id non irrationabiliter, una siquidē rerum oium causa est atque principium, quare quoque generi generalissimo proximoque, conueniant multitudinem, adaugere vero potentia. Quod contra sunt ab eo ipso remotio, augere numero, diminutionemque potentia.

Assignato autem genere et specie quid sit utriusque comitatus, et genere quidē uno existente, speciebus vero pluribus: semper enim in plures species: diuisio generis est genus quidē semper de specie predicatur, et omnia superiora de inferioribus, species autē neque de proximo sibi genere neque de superioribus, neque enim concutitur. Quod potest enim aut equa de equis predicari, ut diuisibile de equis: aut maiora de minoribus, ut animal de homine: minus vero de maioribus minime. neque enim diuisibile animal esse hominem: quodammodo hominem diuisibile esse animal. De quibus autē species predicatur: de his necessario et speciei generis predicabitur, et generis genus visum ad generalissimum. Si enim verum est dicere Socratem hominem, hominem autē animal, animal autē substantia, verum est et Socratem animal dicere, atque substantia, semper enim cum superiora de inferioribus predicantur: species quidē de indiuiduis predicabitur: genus autē et de specie, et de indiuiduo, generalissimum vero: de genere vel generibus si plura sint media et subalterna, et de specie, et de indiuiduo, dicitur enim generalissimum quidem de oibus sub se positis generibus, et speciebus, et indiuiduis. genus autē quod ante specialissimum est: de oibus specialissimis et indiuiduis, solū autē species, de oibus indiuiduis, indiuiduum autem, de uno solo particulari.

Proposuerat Porphyrius de suppositis quinque vocibus logicę potius pertractare quam de diximus nūc autem diuine. Porphyrius vero vocat quod est generis et speciei natura, viuisque est etiam velle ostendere, quodammodo velle sit eorundem contemplatio, ad ipsam differendi rationem, serme hoc pacto. Omnia quidem diligens differendi ratio veritas circa demonstrationem. Demonstratio autē consistit ex syllogismo. Syllogismus ex enuntiationibus. Enuntiationes ex duobus terminis, quoque alter suppositum, alter vero dicitur predicatum. Suppositi autē id est de quo sit sermo, predicatum vero quod de eo ipso dicitur, sic Socrates, equus, equitatis. Enuntiationis dictus suppositus est Socrates, de quo sit sermo, predicatum vero et ostendit, quod de illo dicitur. Itemque et sic anima per seipsa mouetur, suppositum est anima, predicatum autē hoc, per seipsa mouetur. Itemque sic homo est animal, suppositum est homo, predicatum autē animal, atque in omni similiter enuntiatione docet, quod genera sunt, et quod species, hoc est quod quibus suppositum, et quod de quibus predicari debeant, atque per seipsa mouetur quomodo inter se implicata est. genera et species, et efficit enuntiationem, quod quibus sit dictus est sit syllogismus, circa quod tota differendi ratio veritas. Dicitur, de specie semper predicari debere genus, ut de homine animal, de aliali substantia, non autē de genere specie, quippe quod neque quod verum est, si quis substantia dixerit esse animal, aut animal, boles, ac quod id quidem, de speciebus semper predicari debere genera, de generibus vero species nūc. In illud genus

Et sic et ipsi  
prepositos  
vires fore ad  
differendi ra  
tionem.

Suppositus  
predicatum.

Suppositus  
effectus non  
subiugatus  
autē autē pōtē  
tiam quod.

Totū ē parū  
sic ad aliq.

gradū est aut oportere predicari oīa, vel pluri et q̄ sup-  
posita, ut dō t alia, vel salē q̄lia, ut boi nūbile, inoices  
enī de se q̄lia predicant, ut enim dicim⁹ dō est rībīlis,  
ita ex puerio dicimus rībīle est dō. Et oīa fugiosa de  
inferioribus. ¶ Vt sūba de corpore, corpus de animā,  
aians de aiālī, alī de boī. [De gbus aut spēs predicant  
de bio et spēs genē et gīus genū necessario vsq̄ ad ge-  
neralissimū predicabī. ¶ Aliud modū p̄ceptū, et ipm ad  
differētiā rōnē nō inuēit, est aut bō. De quo spēs dica-  
tur, de eodē et spēs genū vsq̄ gīalissimū predicabī. Abi  
cā, de Socrate predicat dō, deq̄ boīe alī. Alī igit et de  
Socrate predicabī. [et, rōe alīa predicat id qd est aiā,  
igit et de boīe et de Socrate. de aiāne corpū, igit et de  
aiālī et de boīe et de Socrate. de corpore substantia, sub-  
stantia igit, de corpore, de aiāne, de animalī, de homīe,  
et de Socrate predicabī. ¶ Generalissimū enī de oībus  
quē sub se sunt generōib⁹ et specieb⁹ et indiuidiis p̄-  
dicat. ¶ Si enī verū illud est supiorū semp de inferiori-  
bus predicari, manifestū quidē generalissimū de omnib⁹  
quē sub se sunt generōib⁹ etq̄ indiuidiis predicari.

¶ Indiuiduū autē dicit⁹ Socrates, et hoc al-  
bū, et hic veniēs Sophrontici filius, si solus  
sit et Socrates filius. Indiuiduū autē dicitur  
tur bīoī, qm̄ ex p̄prietatib⁹ cōstitit vnūq̄  
q̄ eorū, quāq̄ collectio nūq̄ in alio eadē erit.  
Socrates enī p̄prietates nūq̄ in aliquo alio  
particulari erūt eadē. et hō quē sunt boīe  
p̄prietates (dico autē ei⁹ qd est eōis) erūt eadē  
in plurib⁹, magis aut et in oībus particula-  
rib⁹ hominib⁹. in cō et qd hominē sunt.

¶ Apponēti dēmōstratiū illud p̄nomē, hoc ē, si fecit p̄-  
dicatē idiplos vīe qd dēmōstrat, qd ē enim albū vīe.  
[Quo p̄ cōgregatiō nūq̄ in aliquo alio eadē erit. ¶ Nō  
enī quoz vīe qd qd sed quoz p̄gregatiō illud enim  
vnūq̄q̄ et in aliq̄ existerē possēt, cūcā autē simul nō sūt.  
[Vt quidē boī p̄prietates fieri et eadē p̄ri in plurib⁹  
at hō Socrate in aliquo alio nequāq̄. ¶ Hōi igit p̄-  
prietates inesse potuerūt et particularib⁹ boībus, ut b  
alī rōnabile mortale, et eīusmodi. Intelligendū est autē  
hoc loco, genē, spēs, et indiuiduū, hic quāq̄ p̄prie-  
tates, ac gīus et specīe p̄prietates inexistere in plurib⁹, in-  
diuiduoz aut in illo solo cū trīb⁹, idē, idē. ¶ Aīa  
p̄prietates sunt subā, aiāne, et sensitiuā. Inveniri autē  
plurib⁹ boīneq̄uāq̄ et cetera. Hōi autē p̄prietates  
sunt, alīa rōnabile mortale, mēis ac scī capax, q̄ oībus  
inexistēt boībz. Socrates hō p̄prietates sunt esse p̄m,  
albū, veniēs, Sophrontici filiū. Autemēis et eīus-  
modi. Quo p̄ qd vnūq̄q̄ p se pōt et in aliq̄ existerē,  
inveniri nūq̄ alīa, calidū, p̄m, Pbi, Autemēis, et for-  
tasse et Sophrontici filij. Cōgregatiō hō q̄ facta fuerit  
ex bībz oībz, p̄m, vīe, calidū, sūmū, vīetōis esse eadē  
ipso t̄pore nīl in solo Socrate existerē non poterit.

¶ Cōtinet igit indiuiduū qdē sub spēs, spēs aut  
sub gē. Totū n. qd dē est gen⁹ indiuiduū  
aut p̄: spēs hō et totū est et p̄. sed p̄ qdē  
alieri⁹ totū aut nō alieri⁹. s̄ in aliq̄ p̄ib⁹  
enī totū est. ¶ De gēne igit et spēs, et qd gīa-  
lissimū, et qd spālissimū, et q̄ genēra eadē,  
et spēs sūt: quē et indiuiduā, et quot modis ge-  
nū et spēs dicantur, sufficiēter dīctū est.

¶ Totū, quā respiciē indiuiduū, p̄ q̄ respiciē gen⁹. ¶ Sed  
p̄ quidē alieri⁹, totū hō nō alieri⁹ est, sed in aliq̄. ¶ To-  
tū enī et p̄ sunt ad aliq̄. Eoz aut qd ad aliq̄ sunt, qdā  
p̄ rectū calum p̄ferant sic, oīa et serua, qdā hō p̄ obli-  
quum sic, pī filiū p̄ genitū, qdā hō p̄ amīcū, amī-  
co amīcū, qd accūsant sic, amīcū amīcū amīcū amī-  
cū, qdā hō p̄ alieri⁹, totū hō in aliq̄, dicim⁹  
enī p̄ totū esse gen⁹. Nō sic aut totū portio totū, siquidē  
ex vna pte nūq̄ dīcōt cōpōnī totū, s̄ ex plurib⁹.  
Quare illuc relatiōne facim⁹ p̄ genitū, bīc hō p̄ obli-  
quū, ex plurib⁹ nūq̄ p̄ib⁹ necesse est fieri idip̄ totū, qd  
ex Platonis Parmenide frater sumptū. Pukibz igit dī-  
xit, totū hō nō alieri⁹, s̄ in aliq̄. Intelligendū est autē,  
nō p̄ singulārē mō, sed p̄ plurālē genitū potuisse dici,  
B mō. Totū paritū est totū, sed eōs potius dīcēdi con-  
suetudinē secutus Porphyri⁹, maius p̄ ablatiū. ¶ Qdē  
dā et gīa et spēs sunt. ¶ Scīs subalterna, bīc nūq̄ et gīus  
et spēs rōnē eadē bīc p̄ri. ¶ Et quot modis genē ac spēs  
dīcōt dicant. ¶ Genus triplē. Species hō dupliciter.

DE DIFFERENTIA. CAP. IIII.



Differētia hō et cōtēt, et p̄prie-  
tates p̄prietates dicat. Itaq̄ cōtēt  
qdē differre atq̄ ab alio dī-  
cōt alteritate differre quocunq̄  
mō, vel a seipso vel ab alio. Dif-  
ferentia enī Socrates a Platone alteritate: et ip-  
se a seipso et puero, et viro, et facietē aliq̄,  
et gēcētē: et semp in aliquo nō bīdī se alteri-  
tati⁹ p̄prietatē. ¶ Popule autē differre atq̄ ab  
altero vī: q̄ inīseparabilē accitē alterū ab al-  
tero differre. Inīseparabile hō accitē est, ut cēssī-  
tas oculorū, aut nāsi curuatō, aut cēatrit cūz  
ex vulnere occalluerit. ¶ Populissimē autē  
differre alterum ab altero dīcīt: q̄ specifīca  
dīa differre. quēadmodū homo ab equo spe-  
cifīca differētia, differre rationalis qualitate.



VAM ob cām, quā dīa p̄vīot  
est spēs, spēs enī dīa specīe  
fuerit, idē dīcīm⁹. Nūc itaq̄ de dīa locū-  
tur, sapta dīa quoz regna vīz cūcā  
ip̄ī significatiōes enumerādō. Vt enī  
enūmero vī dīa dīcēda erūt, p̄q̄ facile  
possim⁹, p̄s bīc p̄notēda. Dīa, nūq̄ dīa alīd ē  
verū dīsimilitudo, sicut vī verbi verbo reddam⁹, alie-  
ritas, alteritas, idē enī est et p̄prietates: vīseparabilis ac p̄s  
accitē, q̄, vī ab illis qd inīl suspē nā sepā. ¶ Quī  
stat et q̄ sedet, q̄ illē q̄ stat sedere, bīc q̄ sedet stare pos-  
sit, differēt nī B q̄ illē stat, bīc hō sedet. Et bīc sepā-  
bilis, et fm̄ accitē dīa. ¶ Porphyri⁹ eas vocat cōiōz q̄ nō  
dēterminatē in aliquo inest, sed cōtēt in oībz. Vt p̄prie-  
tates inīseparabilis, vī, mīnime sepārit. Inīseparabilis ruri-  
sus vel p se existit, sicut mīz cōpētīus, vī boīe, rōnā-  
bile mortale, differim⁹ enim a bībz B, qd nos et rōnis et  
ōmīs gēncipos sumus, illa hō penitus expertia, vel p̄  
accitē nūq̄ rei effectiua, vī nā ad cūcāq̄, sī mīz, occu-  
lo p̄ glaucitas et eīusmodi differant mīz inter se, bīc q̄  
simus, illē hō q̄ aglīn⁹. Dīcīt autē bīc vīz p̄ accitē, q̄  
nīl ad substantiā rei subā cōtēt. ¶ Itē et inīseparabilis q̄  
nequāq̄ ap̄t nāz sunt posse a subio sepāri, nūq̄ enī  
poterūt dō nō cē rōnābile mortale, nūq̄ et Socrates po-  
terūt nō cē sūmū, ac Socrate cē. Verū bīc q̄ accitē nūq̄

Quid est.

Et cōtēt  
et dīcīt  
et dīcīt.

Ammon. in Porphy.

D



Et alio impo-  
nuntur

Drusian alio  
ceteris et pro  
prietate plus  
q̄ proprie.

dicunt rei effectus, dicitur a Porphyrio proprius quod deter-  
minat in aliquo, et ipsum est aequilinus, alio quo  
se sunt subiecti nunc conceptus, ut rationale mortale,  
dicitur a Porphyrio plus proprie. Dicitur quoque sine in-  
latino vocabulo interdictum variis, dissimili tudinis, alio  
dicitur, alio proprius, et plus proprie. Ceterum dicitur sunt, quae  
per accidentem sunt separabiles. proprius contra, quae sunt per  
accidentem inseparabiles, plus proprie vero, a subiecta ma-  
teriale inseparabiles, plus proprie quod dicitur, quod dicitur  
autem de plus proprie. Propter enim circa ea ponimus  
versat quod dicitur ut accedat plus ratione, omnis. Et dicitur  
finitus, omnis autem et diffinitio nunc ab aliquo accit  
suscipiant, nisi ex subiectis, quales sunt per quos plus  
proprie dicuntur. Prima vero dicitur omnis hoc quod dicitur  
finitus, supra omnis autem quod sequitur dicitur. Differentia  
plus proprie aequilinus esse faciunt, alio aequilinus. Iam  
dicitur autem frater id dicitur, quod ex accidentibus in immutabili  
est ut vis agnoscas idem esse, nostri modo dicitur, modo  
alieni, modo dissimili dicitur, aequilinus vero quod per se  
ab altero penitus differt, non aliud dicitur. Ceterum itaque  
ac proprie dicitur subiecti faciunt esse aequilinus, hoc est  
a seipso dicitur, non se sedere et stare ipsum et aequilinus est.  
Plus proprie vero aequilinus aliud, ut rationale et irrationabi-  
le. Nam ab aliis Socrate sedens non alius dicitur. So-  
crates sed dicitur, et ab homine equo non dicitur, sed  
aliud. Illud enim accedens varietas significat, hoc vero  
substantia. Tripliciter itaque quod dicitur dicitur, ceterum pro-  
prie ac plus proprie, de his quae plus quae proprie sunt  
apud Probo termino, proprie namque et ceterum ad generis disti-  
ctionem nisi quibus dicitur Nemo enim dicit, alius alius  
stant, alia sedens, aequilinus alia alia, nisi fortasse quod  
tampride dicitur, si igitur ad distinctionem mutiles, erunt et  
ad distinctionem ad dicitur plus proprie dicitur, ut necessarii.  
[Et plus proprie dicitur,] Dicitur inquit, significat  
est id nomen in possit, dicitur enim antiqui quomodo  
vulgato nomine vocatur dicitur, vocat, et termino  
modi, quod non ipsi nominatur, posuissent, vocat vel dicitur.  
[Differt enim a Platone Socrate alteritate.] Quia ho-  
mines quidem non differt, sed quae dicit fortasse ambar-  
lat, ille vero sedet. [Et itaque in hoc quo dicitur alteritudo].  
Hoc est in differentia quae sunt fin accit, illud enim quod  
dicitur, ponit per eo quod dicitur fin accit, accit namque in solo  
eo quod est quod dicitur considerat. [Quod admodum ab homine  
equo differt specifica differentia.] Id est qualitate spe-  
cies expletione, et id rationale, animal namque suscipiens  
mortale rationale facit hominem, mortale vero et irratio-  
nabile, equum, canem, et id genus, ceterum ratione et omni-  
ne ceterum animalis, quae differentia appollit generis  
efficientis species, unde et specit dicitur.

**C** Alter ergo ois dicitur addita aliquid alteratum  
facit, sed ex quid quae et ceterum et proprie sunt,  
alteratum faciunt: quae vero propriissime aliud.  
Quae quid igitur aliud facit specifice vocan-  
tur: ille vero quae alteratum, simpliciter diffe-  
rentia alii enim adueniens rationalis dicitur,  
aliud fecit, eius autem quod est moneri, alteratum  
solum a quiescente fecit. quare dicitur quidem  
aliud: illa vero alteratum solum fecit.

**C** Differentia per inquit alio aliud faciunt, alio vero dicitur  
finit. Quae aliud efficiunt per se, quod vero dicitur, per accidentem  
cum ac separabiles. Separabiles autem dico ceterum et pro-  
prie, proprie quidem separabiles in intelligentia, possum  
enim Socratem aequilinus intelligere, venire gracile, co-

mam, et ceterum, ac tamen Socrate manebit, plus  
vero proprie separari nequaquam poterit, nec per ipsum me-  
tis imaginatione, ceterum enim dicitur ut per rationale et  
mortale intelligi nunc possit. Ceterum namque boles rationabi-  
les, ois et mortales. Symm igitur quipiam aequilinus, ro-  
sus et aequilinus ipsum intelligere quidem poterimus, non sic  
per rationale et mortale boles, aliter enim amplius non  
esset dicitur. Proprie igitur itaque ceterum differentia separabi-  
les manifestus. Quum enim quomodo stans sedet aut  
modo sedens staret, non sit ab seipso aliud sed dicitur.  
Quod ipsum virtutis poe auctoribus coprobabit.  
Noster de monito Hecce loquens, sic.

Quantum mutans ab illo  
Hecce qui redit exuans induit Acbilli  
Vel Danaum Peripros iaculans poppibus ignis.

**C** Gregus vero de Virgilio, sic. aequilinus per seipsum  
et per seipsum. Quae locus est quomodo dicitur  
pogina ierita, ne fortan et in drendo laboris, in no-  
tibi interpreti sumus, ac multo ante nos vago in locis  
tuis Maro. Verba sunt Telemachi ad Virgilium patre,  
a Pallade iam immutationem, sic.

Holpes mi dudum apparet dicitur ab illo  
Qui fueras, qualis mihi nunc quidam: quid videtur  
Non eadem vestis non vultus, non color idem,  
Sed ceterum, quae in oculis et sanguine dicitur  
Sic felix, tandemque mei misere laboris,  
Sic felix, quidem ipse tibi solentia facta  
Et simul ante aras statum solentia dona.

**C** Ecce Virgilium poeta non alium dicit, sed dicitur ac  
seipsum dicitur. Quia uincit et aequilinus quae symm  
esse intelligatur, et contra quae symm aequilinus, non ob  
id alius fiat, sed dicitur, poterit namque ille idem esse non  
aequilinus. [Quae vero aliud efficiunt differentia specifi-  
ca.] Quomodo ut dicitur specierum sunt effectus, ra-  
tionabile namque non dicitur esse facit hominem ab  
equo, sed alium, alia vero dicitur quae substantia ipsa  
differt, veluti homo et equus.

**C** Scdm igitur aliud facientes differentias  
distinctiones generum sunt in species, et disti-  
ctiones assignant: quae sunt ex genere et binol  
differentia. Scdm autem eas quae solus alte-  
ratum faciunt: alteritates solum consistunt:  
et aliquo modo se habent permutationes.

**C** Dicimus enim alia, aliud est rationale, aliud irrationabi-  
le, mortale aliud immortale, et quae distinctione dicitur  
nemos boles sic. Homo est alia rationale mortale.

**C** A supioribus ergo rursus inchoati dicenda,  
dicitur quid dicitur alias esse separabiles, alias vero  
inseparabiles. moneri enim et ceterum: et egrus  
esse et sanus esse, et quid dicitur bis prima sunt, se-  
parabilia sunt. et vero aequilinus esse, vel symm,  
vel rationale, vel irrationale: inseparabilia sunt.  
Inseparabilia autem alio quid sunt per se, alio  
vero per accit. Nam rationale per se inest homini  
et mortale et dicitur per se inest pinguis, et vero  
aequilinus esse, vel symm per accit, et non per se.

**C** Perfectionem hoc loco distinctione facit a principio re-  
pentem hoc modo. Differentiarum alio sunt separabiles  
aut inseparabiles, hac distinctione dicitur ceterum et pro-  
prie et plus proprie rursus. Differentiarum alio aliud  
faciunt, alio dicitur, hac dicitur plus proprie a  
proprie



[illegible]

	Separabilis et inseparabilis	
	Diuinus effectus et aliud effectus	Nō pñt
Comūis	Separabilis et diuersus effectus	
	Separabilis et aliud effectus	
Proptia	Inseparabilis et diuersus effectus	Constitutio
Plurā pñt	Inseparabilis et aliud effectus	

¶ Separabiles ergo ac subiecti rem diuersos efficietes, ut dicitur Mare. et combulari re subiecto dicuntur esse cōs. Inseparabiles ac diuersi re efficiēt efficietes, ut fym. Inaequalitatem efficiētis, proprie. Inseparabiles etiam aliud efficietes, ut rōnabile, rōnabile mortale, rōnabile inuolūt. Platō. p. 17. Illa autē ingratio legibiles a aliud efficiens, ut rōnabile, dicitur facta esse rōnabile per se inuolūt. Q. natus enim dō, dō et rōnabile, ac dō si re, sedere, nigrū, albi, inuolūtis, ut fym. esse, ut per se, si p. accūs inebere. Natus enim quatenus dō, dicitur quatenus niger, fym. ut qd. efficiētis aliud, si nāq. op. teret, et dō boies, nigras a talinos esse, si q. qd. fym. ut niger effici, boies non esse, nō valde absurdū. Q. uis, agitur rem ex parte diuersos efficiēt, nāq. ingratio legibiles. Latius aliud efficiens, dicitur Irrationabiles quidem inter non confirmatio, nam animalia, ut dicitur.

**C**um igitur p se sunt, in sube rone accipiunt, et faciunt aliud ille xpo que p m accipit nec in sube rone accipitur nec facit aliud, sed alterat. Qne qd igit p se sunt, no suscipiunt magis t minus, que xpo accipit, est insep rabile; snt iustissime accipiunt t remissione. no negs fuerit aut magis t minus p dicitur ne co culus fuerit genus, negs generis differe tie p m qe diuidit, ipse ems sunt q vnuscu iusq rones coplent. esse aut vniciq vnus t idem: negs intentione, negs remissione susci piens est. aquilina aut effe vel fymu, vel co losari: aliquo modo t inredn t remittit.

In formaque substantie hoc est declarare rei ipsius mai-  
 ritatem in ordine, et ex quo fit et substantiam sui specificam  
 ostendimus. Nos substantiam magis minus. Hoc quous  
 tractat est proprium, non eius uicem magis minusque mox  
 ante, non minus magisque rationis participo dicitur alio, pue-  
 rit quidem et si ad organum impediatur ad rationem effectum  
 respectumque, tamen in ipsa ratione, intelligitur et au-  
 tem si substantiam magis ad minus, et in eodem exposito sub-  
 stantia si in maiorem ad minus, ut alibi non, uigetur ad  
 ad aliam magis, alibi minus. In substantiam 70 id  
 equosque accidet, ut magis ad minus minus in ipsa pos-  
 sit, ut magis autem quidem est substantiam, magis ratione  
 et substantiam ubi in quidem substantiam ubi in quidem

¶ Quod si dicatur quia, cum ergo Aristoteles in predicamentis

dixit. Substantiā esse ep̄mo et principiā et maxime di-  
 cti. Et sic enim magis et minus esse fūcipere  
 significat. ¶ Rēdebimus p̄mū quid sit. fūc locum  
 Aristotele ad nōtrā cognitiōē referē. p̄mū q̄  
 magis ab eo dicitur individū. q̄ ab nobis p̄mū com-  
 pūbe dēderet cognoscere tūq̄ magis. Ex ea enim et ipe  
 et scientia aduēit. p̄fūcitur autē ad secundū. b̄c q̄  
 p̄r genera et species. Deinde sic collocare quāp̄ vellet  
 in substantiā. magis et minus. non erit in his substanti-  
 ās q̄ habet latitudinē. Quippe q̄r domo nō magis  
 bono magis et rōnabili bonie. neq̄ magis. aliā. bo-  
 ne. equis. nisi b̄c. Sed in his solum q̄r altitudinē.  
 q̄r sup̄eris inferis semper et integritas et meliora. Abi  
 grata fūc. R. asonabile up̄mū magis quidem erit in mē-  
 te. in aīa minus. magis ad b̄c in cognitiōibz. minus in  
 electibz corpōibz. Sunt nūq̄ et ipsa aīana rationali-  
 ā. magis in b̄c q̄ in nobis. Item substantiā magis  
 in aīa q̄ in b̄c. aliā autē magis in b̄c q̄ in So-  
 crate. q̄r non cōsumit fūctibz uesti. Socrales fūc  
 in medio aīa. P̄rmanet fūc ergo idipsum magis. magis  
 fūcipi ab eo q̄r p̄tinetur ad b̄c. fūcipi. q̄r  
 p̄fūctiora sunt et intermedia. a. p̄b̄c b̄c igitur p̄mū  
 magis et minus non fūcipi nisi ab eis q̄r habet latitudi-  
 nem. ¶ Q̄ne q̄r per accidēt fūc. et in separabilibz. in-  
 fūctōē ut remissiōē fūcipiunt. In fūctōē ut remissi-  
 ōē. b̄c est magis et minus. H̄c autē nota per transi-  
 tiōē sunt a cōbūis fūmptis. q̄r autē in cybara uesti. cō  
 strepit vebemētia. remissiō. nō lāquidū. Vebemētia  
 igit rē p̄mōb̄mōē p̄mōē p̄mōē P̄mōb̄mōē. magis  
 rē remissiōē. Aīa q̄r p̄mōē q̄r vīuīcūctas rē  
 ratiōē complet ē. ¶ Q̄ne p̄mōē sub̄s p̄mōē  
 et vīuīcūctas. Distinctiōē vīuīcūctas et cōm fūc  
 semper v̄. H̄c est aīa rōnabile. mortale. semper cū idē  
 tē et erit. neq̄ infūctōē remissiōē fūcipiunt vīuīcū-  
 et vīuīcūctas erit. magis p̄mōē aīa rōnabile b̄c.  
 ¶ Vel cōmīti. ¶ H̄c est ab̄ vīuīcūctas. ¶ Intendit  
 de relocatori. ¶ Est cōmīti aliā ob̄us nēstia. ¶

Et si liget res ipsas dicitur confiderent, et cum be  
quod sunt separabiles, ille non inseparabiles. et rur  
sus, inseparabiles cum be quidem sunt per se, ille non  
per accidens. rursum quod per se sunt dicitur, alie  
quod sunt per quod diuidimus genera in species,  
alie non per quod quia ea quod diuisa sunt specificant.  
et cum per se dicitur oculus hominis aialis finit, aialus  
et sensus, rationale et irrationalis, mortale et imor  
tale, aialis quod et sensus et oria constituta est  
substantie aialis (est enim aial: substantia aialis sensi  
tis) mortalis non et immortalis oria, et ratio  
nalis et irrationalis, diuisio sunt aialis dicitur.  
per eas enim genera in species diuidimus.

Rōnabit quides bāte Pōtbyrriū neglēti docere,  
nemōstrānū qd dīstīdī, pōtīnūdū rōnes pēn-  
nēdītī qd īstīdī. Spēcīāz qd dīstīdī sūt pōtīnūdū,  
alīq dīstīdī, alīq atqz alīq, ītēdī. Alīcūbz enī  
sūt dīstīdī, alīcūbz pōtīnūdū, alīq atqz alīq fūpēbz  
pōtīnūdū, ītēdī. mōtīnūdū, mōtīnūdū, alīq  
sūt dīstīdī, alīq atqz ītēdī. Qd sūt qd dīstīdī  
pōtīnūdū sūt cāptīnūdū. Rōnabit qd mōtīnūdū sūt cōstī-  
tūtībz bōmīnī dīstīdībz, cōstīnūdū alīq ex dīo  
bōmīnūdū, ex mānīfātū qdīdībz dīstīdībz dīstī-  
tūtībz dīstīdībz rōtīōbz qdīdībz pēnīrītībz. Cōstī-  
nūdūbz qd dīstīdībz qdīdībz qdīdībz qdīdībz qdīdībz

# AMMONIVS

diuidi, neq; diffines tradi est q; eas pnt. Intelligidū est autē ex his simul adingans rōnabili. t. irrōnabili, mortali t. imortali, quatuor effici posse iugationes, quarū tres erūt consistētes, inconstitū vna, hoc modo. Rationabile mortale. Rationabile imortale. Irrationabile mortale. Irrationabile imortale.

¶ Ecce vi tres consistant, rōnabile mortale, bō, rōnabile imortale, dēmon, irrōnabile mortale, equus. Neq; hō amplius quicq; erit irrōnabile imortale, q̄m prius sentire videat Poeta, quā ait, αλκιδαιετα εν ακαδηϊστει, Quem locum ex 12<sup>mo</sup> Odyssē in tibi interpretabimur, Verba sunt Circes ad Vlysses de Scylla, quā se obbellaturum comminabatur sic.

Vix ea facies eram, respondit diua deorum.

Ab miser infelix, etiam nūm bellica facia

Immensusq; labor, cui tibi: pone furorē,

Illa quidem non est mortalis, at improbum t atq;

Immortale genus, bello insuperabile monstrum

Non quiquam ferro, non quiquam viribus viles

Illiū imperium fugere aut visitare valebit.

¶ Si igit q̄rat, sit necne irrōnabile aliq̄ imortale. Opī nati quī sūt nōnulli infimū q̄dās genus esse irrōnabiliū dēmoniorū. Nōnulli h̄ negarint, q̄ imortale ē obijciētes, id rōnabile oīno ē oppositū, p̄curiendū erit ad subos, atq; illuc ita verū erit, adinueniet mō q̄ supos sit. Aliano t. inanimū, insensibile t. insensibile, scitq; ex his iugationes cōstituit tres, inconstitū vna, hoc modo. Animans sensibile. Inanimum sensibile. Animans insensibile. Inanimum insensibile.

¶ Aliano sensibile ē brutū aliāno insensibile, pīdā. Inalios insensibile, lapī, animal hō ac sensibile nihil. Quidēq; enī sensum h̄, multo magis t. oīes, vbiūq; etnū vita lis oīe, non oīno t. sensus, at vbi sensus, illuc oīno erit t. vitalis. Nō erit igit rē irrōnabili t. imortali sup̄erios illa iugatio, cōstitutā. Non ē Ammonī t. tōn<sup>g</sup> h̄ p̄curi mētēf. Hōmeri periculoso nimis frater est oīa interpretari, vbi verborū vis seu n̄ sic f. aut dissimulatur, vbi alīi quī scripsit, qui interpret alīi ciuitēf verbi.

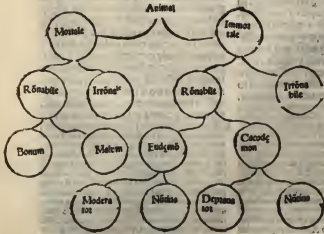
significationē accepērunt, facile enī si ei rei p̄sum nō fuerit, t. nōmet in errorē tradimus, t. oīos, αλγιστῆς igit greci quos dixerē, id intelligi voluerunt q̄d rōnis t. oīonis. Vtrūq; enī αλγιστῆς quicq; esset, n̄t vīno verbo quī id vellēt, relicta altera p̄t. significationē, rōnabile, αλγιστῆς hō t. q̄d rōnis t. oīonis p̄sum careret, hoc id nūc irrōnabile, oīum nostrī. Mutū t. Bīnū, vī. Mutus esset oīoni oppos<sup>o</sup>, Bīnū hō rōni. Esto itaq; si bonum verborū p̄piciat, vī quos rōnabile dicimus αλγιστῆς intelligat, rōnis t. oīonis participi, quī hō irrōnabile, q̄d illoq; sit expens, nouū quiddā alius dimissionē efficiat, mus bomerici ac de celo p̄sum, B. modo, aīal, mortale t. imortale, mortale rursus t. imortale, rōnabile t. irrōnabile. Rursus mortale rōnabile t. imortale rōnabile, bonū aliud, aliud malū, mortale rōnabile. Bō, mortale irrōnabile, equus imortale rōnabile, dēmon, imortale irrōnabile Scylla Caribides, mortale rōnabile bonū, Socrate, mortale rōnabile malū, melitum, imortale rōnabile bonū, Eudēmon, imortale rōnabile malū, Caco dēmon, Eudēmon aut aliq; sunt q. nostras actiones moderant, quos sūt in Socrate, aliq; quī q̄d bonū malū futurū ex aliqua re est p̄ueniūt, dicit id q̄d vocābulo αλγιστῆς qualis in fratre mo, Caco dēmon hō aliq; q. humanas actiones p̄cipiūt quos vulgo diabolos vocāt, qualis fortasse in Malice, aliq; qui q̄b<sup>o</sup> caueri amplius non pōt iam iam futura mala denūciāt, qualis g. Cassio nocte Athenis paulo ante exiū vīsus est, tristes semper atq; infelices nuntii, hoc modo.

¶ Dixerē ubi atq; affirmat, qui de terra occurrūt, qui sūt n̄stra, qui quibus numeris vident, si mibi id expiozans fatio esset, nō quī aliq̄ p̄notissēs, mouere deinceps rursus ac rursus soliti sunt oīes, vī plane dignos, nolite cōrōnes suas teneri, sed q̄d mibi potius fuerit p̄sentis, q̄ disciplina, ingratis ita ne sim, nō tūdi nescio q̄d mibi minant, Sacra quos debet hō, qui me participē dīni natiū esse voluerit, qui me maximo mīlitiūq; rerū periculū sospitatur, quetum mīnata est, q̄d vīno, t. quod nomen quantalanchēs gero, sed ad rem.

Quid apud grecos logetur.

Illud qd.

Etiam p̄dī tam in libro ac semibit s. bono t. malo.



¶ Sed ex quidē q̄ diuissus sūt dīg generā cōplectēs sūt, t. cōstitūtes sp̄erā. Diuissid enī aīal rōnalis t. irrationalis differētia, t. rursus mortalis t. imortalis dīa, s. rōnalis t. mortalis dīg p̄stītiūq; sūt bonū, rōnalis hō t. imortalis vel irrōnalis autē t. mortalis, irrōnalis aīallum. sic hō t. sup̄erios subē cū dīal sūt sūt animati t. imati dīg, t. sensu nī t. insensu nī, aīata q̄d t. sensu nī, aīal p̄ccurrūt: aīata hō t. sūt sūt substantiā substantiā





tatio, nisi certa quiddam et obis oibus ma subiecta fuisset. Pn  
gides ex terra aq, ex aqua aer, ex aere ignis. Ex ea ma q  
solcipit humiditatem et frigiditatem aqua. Ex ea q frigiditas  
et siccitatem aer. Ex ea q siccitatem et caliditatem ignis. Sicut  
ex eis fit argentum, ex argento aurum. Cuius gde rei rones  
secundum, ut plerique me faceret, nondum est psecutus, ut nosset  
Antonina barbarus. Idqz id qm yna eadem oibus est  
subiecta ma, fieri igit ex lebeis stoma. Lignea ho aban  
cino munq, nuncqz enis q ymno gnis sunt, in alteri transi  
mutabunt. Puer ergo quodammodu nales res oes ex p  
prie ma pnt et ac forma. Et car nocio yma su oibus eade  
subiecta ma. Habet quide ma rones genus, ois ho  
speciei. Q uodammodu enim nubi inter se differunt, que  
nus ex gre sunt lebetes. Sic genus aialia, nubi a nobis  
differet equi canes, et id genus cetera. Differet aut per  
oia. R dno gde non t osonis picipes, ali ho ex pces.  
Q uia itaqz ma ipse det reb' subas, spes ho qualitem.  
R dno qid genus filium materis rone habet, in B  
quid est, oia ho, forme, in hoc quale quid est pcedunt  
aut. Et oia t specialem. Vniuersalis t singularis.

**C** Describitur aut t B mo. B fia est qd aptus  
natus est diuidere ea q sub eode gne sut. Ro  
nale enis t irrationale: boies t equu, q sub co  
de gne sunt qd est aial diuidit. T Alignat  
aut t B mo. B fia est qd differat a se singu  
la. Naqz bo t equus, fm genus no differat  
sum' enis aialia, nos, t equi, s addit ronale  
distigit nos ab illis, t ronale sum' t nos t  
bq, s montale appositus: distigit nos ab illis.

**C** Vt rationale hominem ab equo, montale a vna.

**C** Exat' ad peracturae ea q ad oia pnt,  
videt no qdlibz diuidit ea q sub eode gne  
sunt, sed vltz qd qd ad esse coduct, t qd ad  
car esse, t qd rei po est. Hec enis qd natus  
est nauigare, est boie vna, t si sit, ppius bo  
minis, dicere enis possumus aialiu huc qui  
dem apta esse ad nauigand, illa ho minime,  
diuidetes boies ab alijs. sed aptu natus esse  
ad nauigand non est subz completiu, nec  
elus pars, s aptitudo solu ipsius. iccirco q  
no est talis vna, quales sunt q specifige vici  
tar differet. Erunt ergo specifige differen  
tie, quocunqz altera faciant spem, t quocunqz  
in eo qd quid erat esse accipitur. Et de di  
ferentia quidem ista sufficere.

**C** Vt ledere ex stare, s mu t aquilini est, qn cbes ex pro  
pria appellatio a Porphyrio dixim', s alimmo pntqz  
ppria, ut metus ex scis capax, et q oia soli cducunt boi  
no, qd est totu metus t scis origo, no t bano, q  
id cio minime est innatu. Scis inq capax no certe alicui  
tus, vt gramaticus dialectice vt cithonid, sed gualr oisqz  
I Et enis qd quid sit esse, t qd rei est po. I si oc est ad  
finitioes, B enis ipz qd sit esse, apud Aristotele, signi  
ficat diffinitione, no sec' q apud gramaticos, arma bel  
li t toga pacis. Neqz irrationabil, postq diffinitio, vni  
coloz rei, vt diximus nam ostendit. Q uo igit pars est  
diffinitio illud ostendit. I Metus enis t scis capax, et  
po sunt diffinitio, q oia boies ostendit ab reliq aialib'.  
I No enis suspex na aptu ad nauigand. I No intelligi

tur hoc loco nauigare vt quid dicim' genus inimica mibi  
irrationabil nauigare equos, hoc est nauigio supra aqz fer  
ri, id enim melius fiet ab his q rone aqz anisqz experi  
tis sunt, sed nautical exercere, ac gubernare est, qd t si  
bola proprium sit, non tli boies ipz plene designant.  
Na si aliter, qui minime nauigare, non essent boies.

DEB PROPIO. CAP. V.

**R**oplia ho qdrisaria diuidit.  
Na t id qd soli alicui spei acci  
dit t si no oi, pprii oi, vt boi me  
dici et vel geometri. T Et qd  
oi accidit spei vti non soli, que  
admodu boi et bipedes. T Et qd soli t oi  
t aliqz, vt omni boia senectute canescere.  
T Quarta aut, id in quo pncipit t soli  
oi t semp quodammodu boi esse risibile. Na  
t si no semp rideant risibilis vno q rideat  
semp: sed q semp aptus nat' sit vt rideat: B  
vnt ei semper conaturale est quodammodu t  
equo binnibile. Bp aut t pprie ppria vici  
tar: qm etia pncipit. Si quid enis equus  
binnibile est: t si qd binnibile est, equus est.

**R**ostquam de oia ple  
ne locutus  
est. Nam de pprio differit, ac ronalit  
bic ordinat tenuit, na qui de subalib'  
locutus baten' fuisset, nocio t de bio q  
supra subales sunt fuerit B loco dicen  
da Verumtamen a pprio no ab accipi cepit, qm idqz  
spatiu idest inter subala t accina mediu. Habet enim  
citat' cu subalib', qua t soli t oi t semp epistia, quoda  
modu subala, b t cotate cum acciditbus qua separa  
ri a subiecto possit per cognitione, quodammodu t illa.  
Enumerat aut ex supiori Aristotelis perceptiois for  
ma, significantes pnt, q de qua age, differat. T Dui  
dis itaqz pprii quadrisaria sit. Proprium vel vni soli  
inest spei vel no soli, vel oi, vel no oi, vel semp, vel non  
semp, ex q ouisione sunt signationes qmox. T Prima  
hec, propriu, qd soli alicui accidit, no aut oi, vt boiem  
esse medicu, Pbm, geometri, astronomu, t cetera mod.  
T Secda hec, propriu, qd oi no aut soli accidit vt biped  
de esse, id enis non boibus soli, sed t volucris inest.  
T Tertia hec, propriu est qd t soli t oi, nec ite semper,  
sed aliqz conueni, vt boiem in senectute canescere. Est  
enim id solius bois propriu in senectute soli. T Quarta  
hec, propriu est qd t soli t oi t semp inest, vt boni  
ni risibile, equo binnibile, t cani latrabile, potentia no  
aut actu, non enis qd no rideat, risibile, sed quaten'  
soapte na aptus natus est ad ridendum. Est itaqz B pro  
prie Propriu, qd t soli t omni t semper inest. Q uo  
proprie iure quide Porphyrios reliquit omnia, cetero  
propriu suscipiens, eo modo quadrisaria ouisit. Inelli  
gendu aut ex superioibus tribus cotrapositionibus,  
vnde hec pprii significationes suscepit. Soli scilicet non  
soli, oi non omni, semper no semper. Si mutuo inter se  
complectunt, plures ad hoc effici iugationes, quatu com  
sistentes aliq, aliq inconsistentes, hoc pacto.

Soli t omni Non soli t omni  
Soli t non omni Non soli t semper  
Soli t semper Non soli t non omni  
Soli non semper Non soli t non semper

Proprii q  
drisaria su  
mitur.

Prima.

Secunda.

Tertia.

Quarta.







philos corripant, addubitando, non enim his subiectis, ut capilli, sed caput, quod quidem ab eis minime leditur. [Ni] grum autem esse, coitum et gibberum inseparabiliter accidit. [P]ulchre dicitur coitum et gibberum, sunt namque multa nigra, uti dealbant, pulchre et inseparabiliter, auferri enim ab eis acm nigredo bandquid potest. [S]ciendum uti uti dicitur, quod inseparabilia vocantur accidentia, separari concepi possit, pluresque proprias. Vnde dicitur namque. Namque enim fieri villo modo hoc poterit, ut quod rationabile, homo, extra imortale deus intelligatur. [A]ccidens est quod in eodem et in esse et non inesse potest. [A]liam tradit accidentis descriptionem, quare diligentius multo atque meliorem. Magis enim congruit inseparabilibus, hoc quod in eodem potest et inesse et non inesse, quod illud quod est vel abest. [V]el quod negus genus est, negus vicia, negus species, negus proprium semper in subiecto inest. [A]lia hęc est accitio descriptio, quod tunc aliam fuisse videri potest et reliqua assigantur, et amodo dicitur de omne, hoc pacto. Genus est quod negus species est, negus vicia, negus proprium, negus accidens, quod semper in subiecto inest. Sicut species est quod negus genus est, negus vicia, negus proprium, negus accidens, sicut et in alia non determinatur aut illas eo modo, quod nondum cognoscunt quod sequantur voces. Nunc vero postea edocuit sum oia, band quidem inseparabilia uti est accidens descriptio, sed quoniam ex illis quoniam de omne sic. Accidens est quod negus genus est, negus species, negus vicia, negus proprium. [P]ossunt inesse bipocetatum, bircocerum, et emimodi dicitur, aduicium illud quod semper in subiecto inest, etiam et bircocerum et bircocerum, quod quoniam in nullo in subiecto vis sola mente concipiunt. Postquam igitur quid est accidens et eius subiecta diffinire non potuit, ex abnegatione descriptis bndi, quod negus genus, negus species, negus vicia, negus proprium, et tunc quod illis quoquo modo significatur, eo ipso quod in subiecto semper existit.

DE COMMUNITATE QVINQUE VOCVM. CAP. VII.



**C**omune quidem est omnibus de pluribus predicari, quemadmodum dictum est. Sed genus generum de omnibus sub se speciebus et indiuiduis, et vicia sunt species

antes de his que sub ipsa sunt indiuiduis. et hoc proprium de specie cuius est proprium: et de his que sub specie sunt indiuiduis, accitio autem et de speciebus et de indiuiduis. Namque autem de equo et bone predicatur, que sunt species: et de hoc equo, et de hoc bone que sunt indiuidua, rationale hoc et de equo et bone, et de his que sunt particulares predicatur: species autem ut bonum, solum de his que sunt particulares bonum predicatur. proprium hoc de specie cuius est proprium: et de his que sub specie sunt indiuiduis. ut risibile de homine et de his que sunt particulares. nigrum autem et de specie coitum et de his que sunt particulares: quod est accidens inseparabile. et moueri de homine, et de equo quod est accidens separabile. sed principia licet quidem de indiuiduis: secunda ratione autem de his que continent indiuidua.



**I**QUISQVAM

inter Platonicos admirabilis, Porphyrius frater in est in hoc maxime libello, vnde Peripateticus, quod id proprium erat, agitur in Academicis et non obliuiscitur, et ne latus ut inquit vnde a principe Platone descendat, ex Parmenide, Thetee, Pithio, ac sophista, videlicet, diligenter peruestigandum sit, necne id de quo quereret, et si sit, quid qualem sit. Pateretur vnum ne an multa, sit vnum identitatem ne habeat an alteritatem, hoc est sibi ne simile in sua semper substantia permaneat, an omni simile accidentibus sit obnoxius. Si multa, finita ne an infinita. si finita, quod vnicuique est verum omnium principium, habeant ne quod eodem, an quibus multis sunt dissimilia, esse oportet, quod sibi vnumquodque peculiariter proprium, [C]ode autem id est, quod id est pluribus copietur, ut dicitur et bonis modis rationabile. [C] Proprium vero est, quod a pluribus coitum ne dissimile vni soli tribuitur, ut bonum risibile, et equo binnibile. Vnde quibus in concilio rebus quas plurimas esse constat, hęc tria considerantur, vicia. quod in latino Plautus Entia nominat, coitas ac proprietates, sic enim melius ut arbitror et identitatem et alteritatem Ammonius dixisset, de vocum subiecta, nam hoc est pro vicia. vicia sunt, postquam plene differunt de eadem eodem tunc et proprietate. Primum autem vnaque omnibus communione assignatur, ut vnaqueque copari ad reliqua possit, deinde quibus inter se poenant, quibusque differant, ostendit, quod medicorum quibus ingenio poenat, ex superioribus facile in hac ipsa cognitione peruenire per se potuisset, sed proprium ad Ammonium. Sciendum est hoc loco inquit, si ex pluribus quibusque inter se copariis voluerimus addicere, quot sunt vicia, hoc non ratione ad cam rem vni. oportet re, oia numero aliquo sumat vno mino, multiplicabimus in priore, quodque efficiatur, patitur bifurcat, ac totidem vocem fieri coparationes. Namque sic, quoniam sunt voces, sume vno mino id, quoniam multiplicat in hoc rem, quoniam hoc modo, quater quique vicia. Hominem sume vnum vnum, ac manebit decem. Tunc igitur oia cas fieri quique vno, inter se coparationes. Sumit autem vno mino numerus, quod de eodem id est nullo assumit, multiplicamus vero quod eorum coparatione quicquid, effecti postremo numeri capimus vnum, quod ex multiplicato eueniret his eadem copari. Vnaqueque enim earum quique, coparetur ad reliqua quatuor, genus ad species, differentia, proprium atque accidens, species ad genus et reliqua tria. Verum proprium quidem ratione de indiuiduis, posteriori et de his que continent indiuidua. [N]ecessarium hoc loco proprium tradit Porphyrius, id est bndi, gila et vicia de specie et indiuiduis predicari. Quod namque et bonum animal rationabile Socrates, sed de speciebus primis, de indiuiduis remotis, animal enim est et homo et Socrates, rationabile est et bonum et Socrates. Predicatur itaque et proprium et accidens de speciebus et indiuiduis, nigrum autem est homo et Alcibiades, sed principia ratione de indiuiduis, posteriori de speciebus, particulari deinde homines risibiles dicuntur et albi, non eo quod vnicuique homo risibilis abusive sit, in eum quod corpore vacat, nullo pacto potest esse eiusmodi, sed hoc quia ipsi tales, vnicuique namque de his solis dicunt, quod sunt in multis ac super multis, ut sepe iam diximus.

**C**omune autem est generi, et differentie continentia species. Continet enim differentia species, et si non oia quot genera, ratione enim.

Ammonius in Porphyrio.

E

De genere et specie coitum

(et si non continet irrationalia, quod admodum aial) tñ continet homines et best, quæ sunt species. Et quæcūq; prædicantur de genere vt genus et de his quæ sub ipso sunt speciebus prædicant. et quæcūq; prædicant de his vt differetia: et de ea (quæ et ipsa est) specie prædicantur. Nam cū genus animal sit, non solum de eo prædicantur vt genus, substantia, et animarum et sensibilis: sed etiam de his quæ sunt sub animali speciebus omnibus prædicantur hoc, vsq; ad indiuidua. cūq; differetia sit rationalis, prædicatur de ea vt differetia, id quod est ratione vti: et non solum de eo quod est rationale, sed etiam de his quæ sunt sub rationali speciebus, prædicantur ratione vti. Commune autem est peremptio generis, vel differetia: simul perimi quæ sub ipso sunt. Quod admodum enim si non sit aial, non est equus, neq; homo: ita si non sit rationale, nullum erit animal quod viatur ratione.

Postq; in vniuersum quinque voces comparant ostendit et cōtineat proprietate earum, mēdū nunc particulariter vnāquāq; resumere, et per rationē vniuersalem ad reliquias facere, ac quid eōq; peculiariter propriū habent demonstrare. Commune autem generi et differetia: hoc species continere, genus comparat ad differetiam, potest ambob; cōueniunt. Sicut autē bñdī genus ac differetiam cōuenire species, prædicari de eisdem, ipsas peremptio perimi et species. Quæcūq; prædicantur de genere, vt genus est, eodem et de his quæ illi subsumt speciebus prædicantur. Quæcūq; inquit de animali prædicantur, eodem et de speciebus, et de indiuiduis prædicantur, de homine, scilicet Socrate ac Platone. similiter et in differetia. Sed nonquid postquam de animali prædicatur genus, vt quom dicimus animal est genus, proprie res et de specie et de indiuiduis prædicabitur. Sic quidē oportebat et hominem dici genus et Socratem, quomq; dissyllabum sit genus, dissyllabum esse et Socratem. Dicendum tam ipsam fuisse causam, quare cōmuniter Periphrasim adiecit illud, vt genus, hoc est vt res non vt habitum significans, velut illud genus et dissyllabum. Quæcūq; igitur de animali vt animal est prædicantur, id enim est illud vt genus, eodem omnino et de speciebus, et de indiuiduis prædicantur. Genus enim de animali non vt animal est prædicatur, sed vt habitum eius ostendit ad quod sub eo sunt habitum ostendit, non enim solummodo hominē equi ac ceterorum genus animal, sed et color genus albi nigritas. Genus igitur de animali non vt animal est prædicatur, sed vt habitum eius ostendit ad quod sunt sub eo, itaque de speciebus et indiuiduis minime prædicabitur. Illud idem quoq; erit in differetia, quæcūq; enim de differetia vt differetia est, ac non eius respectum habitumq; significans prædicantur, ita eodem et de omnibus quod sub ea sunt speciebus indiuiduisq; prædicantur. Commune autem et hoc, peremptio vel genere vel differetia simul perimi, et ea quod sub eis collocantur. Quæ sunt rationes earum rerum quod scilicet natura sunt priores, perimere, ac non perimere, inferre et non inferri, quas nunc et generi et differetia: dici esse communes.

Proprium autem est generi de pluribus prædicari quod differetia, et species, et proprium, et accidens. Animal enim de boie et equo, et ane, et serpente prædicatur. quadrupes hoc de solis quatuor pedes habentibus. homo hoc de solis indiuiduis, et bñnibile, de equo solum, et de his quæ sunt particularia, et accidens similiter de paucioribus. Quod autem differetias accipere, quibus diuidit genus: non eas quæ cōplect substantiā generis, sed quæ sunt diuisiōes. Amplius. Genus cōtinet diuisiōes potestate aialis enim hoc quidē rationale est: illud hoc irrationale: differetia: hoc non continent genera. Amplius. Genus quidē prius sunt his quæ sunt sub se possunt differetia: propter quod simul quidē eas auferunt: non autē simul auferunt ab eis. Subiatio enim aialis auferunt rationale et irrationale: differetia: hoc non amplius simul auferunt genus. nam et si oēs interimant: tñ substantia aiala sensitiua intelligit, quæ est aial. Amplius. Genus quidē in eo quod quid est: bñdī hoc in eo quod quale quiddā est: quod admodum vicius est: prædicatur. Amplius. Genus quidem vniū est sū vnāquāq; species, vt boie id quod est aial: bñdī hoc plures sunt, vt rationale, mobile, mētis et discipline perceptiū, quib; ab alijs aialibus differt. Et genus quidē cōsimile est materię: sōmē hoc differetia. Cuius autem sint et alia cōia, et propria generis et differetia: nunc ista sufficiant.

Postq; expōsit quā inierit similitudinē habent genus et differetia, dicit nunc quas habet dissimilitudines. Sicut autem hoc genus de pluribus quod differetiam ac reliquias voces prædicari. Continere potest differetiam, nec contineri prius uem esse quod differetiam genus in hoc quid est, differetiam in hoc quale quid est prædicari, genus item vniū, differetias plures, habere genus similitudinem materię, differetiam hoc sōmē. Intelligendum autem hoc loco dupliciter accipi debet differetias, vt dictum est, vel constitutas, completasq; species, vt diuisas generum. Differetias autem accipere debemus eas, quibus diuiditur non eas ex quibus constat genus. Accipere inquit debemus differetias, non constitutas, quæ sunt species, sed quæ generis sunt, diuisas, animal enim quod plures, quod ille hoc minoris. Similiter et accidens minoris, est tamen quod genus plures, plures, poterit enim nigrum non in his solum quæ sunt animata, sed etiam in his quæ inanimata sunt accidere, minoris, quod sub eodē sunt genere accidentia minoris sunt semper quod genus, verbi gratia. Nigrum quod accidit animali quod animal minoris, id eo quia non omnibus idēdēs inest animalibus. Item genus continet differetiam potestiam. Dictum est sū Periphrasim inesse generibus differetias potestiam priores quæ sub ipso sunt species. Item genus in vnāquāq; specie vniū, vt in homine animal, differetia

De consideranda  
apud Aristotem

ferentis & plures, vt rationale mortale, mētis ac sciē-  
tiae capax. **I** Altera hęc est dissimilitudo generis & differē-  
tiae, illud quidē in vnaquaq; specie vnum, hęc & plū-  
res. **E**t similitudo quidē generis est materię, differētia & for-  
mę. **I** Diximus itaq; id qđ in multis est genus habere  
rationem quandam similitudinis materię, differētia & for-  
mę. **I** Sani autem & isti generis ac differētia cōmū-  
nitates proprietasque motus, sed de satis. **I** Alię inquit  
sunt & cōmunitates & proprietates corp., sed de sensibili,  
cōmune autē eis est substantiale, substantiale est genus,  
substantialis est & differētia. Cōmune itē vniuoce pę-  
dicari. Pędicatur enī de his quę sub se sunt vt genus,  
ita & differētia, propriū & his inest, vt dictum est, ge-  
nus cū alio genere non complicari ad aliquid, in differē-  
tiam cōplicari, atq; aliquid efficere. Rationabile enī  
cū his, mortale, ys, mētis ac sciētis capax esse cō-  
plicatum, efficit hominem.

De generis ac  
speciei cōmuni?

**C** Genus autem & species cōmune quidē  
habent de pluribus, quādammodum dictum  
est pędicari. Sumatur autē species vt spe-  
cies solum, sed non vt genus: si fuerit idē  
species & genus. **C** Cōmune autem his  
est: & priora esse ijs de quibus pędicantur.  
Et totum quoddam esse vtrūq;.

**C** Postq; comparauit genus differētia, dicitq; eorū  
inter se similitudinē ac dissimilitudinē. Nunc idē cō-  
parat species ac prius qđ habent cōmunitatē. Est au-  
tem bñdō, de pluribus pędicari, priora esse his de quib;  
bus pęditur, est vñ quodammodo totum. **I** Accipit au-  
tem species vt species. **I** Pulchre illud vt species adin-  
uenit, ne forsitan aut specialissimū sumere, quę de plu-  
ribus non pędicatur, aut substantiam, quę tū genus,  
tū species esse potest. Inuenitur etiā species quod & si  
subalternū, vt species accipi oportuit non vt genus,  
si speciei & generis, ac non ambobus generum cōpa-  
rationem facere volueris. **I** Cōmune itē & his est, priora  
esse qđ ea de quibus pędicantur. **I** Ideo pępositū cō-  
munitatem illam de pluribus pędicari, vt diceret hoc,  
priora esse qđ illa de quibus pędicantur.

De eorūdem  
pprietatibus.

**C** Differunt autem eo quod genus quidē  
continet species sub se, species & hoc continet,  
& non continet genera, de pluribus enī ge-  
nus qđ species pędicatur. **C** Amplius. Ge-  
nera quidē pędicare oportet, & informata  
specificis differētijs perficere species. vñ &  
priora sunt naturalitē genera, & simul in-  
teruenientia: sed quę non simul intercrimantur,  
& species quidē cum sit est & genus omni-  
nō, genus & hoc sit: non omnino erit spēs.  
**C** Et genera quidē vniuoce de speciebus  
pędicantur: species & de generibus mini-  
me. **C** Amplius. Genera quidē abundant  
earum quę sub ipsis sunt specierū continen-  
tia: species & hoc a generibus abundant pro-  
prijis differētijs. **C** Amplius. Neq; species  
siet vñquam generalissimū, neq; genus siet  
vñquam specialissimū.

**C** Quam proprietates genus & species inter se habent?

Et.

nunc ostendit. Ea autē bñdō, genus continere spe-  
cies nec contineri, priora esse genera qđ species, genera  
pędicari vniuoce de speciebus non cōtrario, genera  
exuperare species speciebus, species exuperare genera  
differētijs, generalissimū nō posse fieri specialissimū,  
nec specialissimū generalissimū. **I** Pęponi oportet.  
**I** Animal enim vt dictum est tanq; materia pęsternit,  
insipientisq; rationale & mortale facit hominē.  
Item, animal genus, homo autē species. **I** Priora itaque  
natura sunt genera. **I** Duo sunt regulę, quibus quę insapie  
natura priora sunt, dicerem solē. Prima hęc, prius id est  
quod peritū nec perimitur, verbi causa. Animal si sol-  
latur, tollitur simul & homo, prius igitur qđ homo, ani-  
mal. Secunda hęc, prius id est quod inferius nec inferi-  
verbi gratia, ex homine inferitur animal, non aut ex ani-  
mali homo. Secunda vtrāq; igitur regulā natura prius  
est qđ species genus, genus enim non inferi necessario  
speciem, si species inferi statim genus. **I** Species gene-  
ra exuperant. **I** Quoniam constitutas sui differēntias  
actu ipso continent.

5. metaph. et.  
cōst. 16. lege  
priora nā ē  
qđq; pōt ē  
paratū ē h  
nō sūp vālu  
nō sūp ipōs.

**C** Generis autem & proprijs cōmune quidē  
est: sequi species. Si quid enim homo  
est: animal est, & si qđ homo est, risibile est.  
**C** Et equalitē pędicari genus de specie-  
bus: & propriū de ijs quę illo participant  
indivisi. Equalitē enim & homo, & bos  
animal est. & Lato, & Licro risibile est.  
**C** Cōmune autē est etiam vniuoce pę-  
dicari genus de proprijs speciebus: & pro-  
priū de ijs quorūm est propriū.

De generis &  
proprij cōmū-  
nitatē.

**C** Postq; cōparauit differētia & specie genus, cō-  
parat nunc idē cum proprio. Dicitq; eorū cōmū-  
nitatē, quę sunt bñdō, itaq; species similitē vniuoce pę-  
dicari, vt de speciebus genus, ita de indivisijs proprijs.  
Sequitur autē dicitur vel quod maius est id quod est mi-  
nus, vt hominem animal, vel quod quale est, id quod  
eguale, vt hominem risibile, nam si homo est & animal  
& risibile erunt. **I** Cōmune itē & vniuoce pędicari. **I**  
Propter hanc cognationem supra propriū esse dixi-  
mus tanq; spātiū illud quod inter vtrāq; caltra pęlio  
relinquitur, inter substantia ac supra substantia me-  
dium, propriū quibus tamen substantialibus.

Quot quā  
gen' sōu  
cat de spēs.

**C** Differunt autem, quoniam genus quidē  
plius est: posterius & proprijs. **C** Pōt  
enim esse animal: debet diuidi differētijs  
& proprijs. **C** Et genus quidē de pluri-  
bus speciebus pędicatur: propriū & de  
vna sola specie cuius est propriū. **C** Am-  
plius. Propriū quidē conuersim pędi-  
catur de eo cuius est propriū: genus & hoc  
de nullo conuersim pędicatur. Nam neq; si  
quid animal est: homo est, neq; si quid ani-  
mal est: risibile est. si quid & homo est: risi-  
bile est & conuerso. **C** Amplius. Proprijs  
omni speciei inest cuius est propriū & soli,  
& semper: genus & hoc omni quidē speciei  
inest cuius fuerit genus, & semper non autē  
soli. **C** Amplius. Propria quidē inter-

De eorūdem  
pprietatibus.

Amo. in Porphy.

E z

empta, non simul interrimunt genera: genera  
 vero interempta simul interrimunt species: quare  
 sunt propria: quare et bis quoque sunt pro-  
 pria interempta et ipsa simul interrimuntur.

¶ Postquam generis ac proprii communione declarauit, ostendit nunc quos habeat proprietates. Sunt autem tres, genus primum, proprium posterius, genus de pluribus predictis speciebus, proprium de una sola, et communione predictis dici posse proprium, genus nequaquam. Proprium suum species omni et soli et semper inesse, genus omni et semper, non autem soli. Si interrimantur species non interrimuntur genera. At propria interrimunt, interempta eius si fuerit species. Genus primum, proprium intellectus non tempore sed natura. Propria quidem perempta non perimunt genera, at vero genera si tollantur, tollitur et species et quae in speciebus insunt propria. Verbi causa, peremptus si fuerit animal, perimetur homo, perimetur et risibile, haud quidem irrationabiliter. Si enim interempta speciesbus interrimunt et propria, interrimuntur generibus interrimuntur et species. consequitur necesse fatis, ut si adimantur genera adimantur etiam propria.

De genere et accidentis  
 communione

¶ Generis vero et accidentis commune est, de pluribus (quemadmodum dictum est) predicari, siue separabilis illud accidens sit, siue inseparabilis. Et nimis moueri de pluribus: et nigrum de corio, et de gibbosis, et aliis quibus inanimatis predicatur.

¶ Vnicuique generi atque accidenti assignatur comitatio hanc, de pluribus predicari. Idem ideo quod quocumque abfunt longae distantiae sunt, veluti genus et accidentis, plurimum inter se differunt, quae ita differunt, ut totum communiter fere nullam, potius difficilem proprietatem vero plurimum faciliorem, verbi causa. Homo quid commune habet cum formica, non nisi difficile, quod sibi proprium et promptissime dicemus. Cetera quocumque adiuncta proprium et imita sunt, totum proprietatem et minimas inueniri difficile, comitatem vero plurimum faciliorem.

De eadem  
 proprietatibus

¶ Differunt autem genus ab accidente, quoniam genus ante species est, accidentis vero species posteriora sunt. Nam cum inseparabile sumus accidentis: in prius est illud cui accidit, quam accidentis. Et genere quidem quae participant, equaliter participant: accidentis vero non equaliter. Intentiones enim et remissiones suscipit accidentis participationis, generis vero minime. Et accidentis quidem in individuis principaliter subsistit: genera vero et species naturaliter prius sunt individuis substantijs. Et genera quidem in eo quod quid est predicatur de ipsis quod sub ipsis sunt: accidentis vero in eo quod quale aliquid est, vel quod se habeat vniuersum quodque. Quasi enim est gibbosus interrogatur: dices niger. et quodammodo se Socrates habere: dices, quoniam sedet vel ambulat.

¶ Quoniam genus atque accidentis plurimum inter se distantia similitudine videtur: habere minimas, distantias dicitur vero plurimum, ideo eorum commutationes vniuersum proprietates vero plures exposuit, binis modis genus et species.

Species et accidentis potius, intentione remissionis, nempe suscipere accidentis, genus nequaquam. Accidentis consistere potissimum in individuis. Individuum autem et genera et species prius, in hoc quod est predicari genus, in hoc quod quale vel quod modo quid habeat accidentis. Intentiones enim remissiones suscipit accidentis in hoc quod sit participes. Homo quidem equus ac ceterorum animalium species eodem modo animalis participes, non sic corpora albi nigri, vixit quorum maius ac minus esse dicatur.

¶ Genus igitur quo ab aliis quatuor differat dictum est, contingit autem etiam vniuersum quodque aliorum differre ab aliis quatuor. quare cum quinque quidem sint, vniuersum quodque autem ab aliis quatuor differat: quater quinque, viginti sunt omnes differentiae. Sed non ita se habet: sed semper decemque enim mcratio, et duobus quidem vna differentia differentibus. Propter quod quoniam iam sumpta est trius vero duobus, quatuor vero tribus, quinque vero quatuor: decem omnes sunt differentiae, quatuor, tres, duo, vna, genus enim quo differat a differentia, et specie, et proprio, et accidente: dictum est, quatuor igitur differentiae. Differentia vero quo differat a genere dictum est, quoniam quo differat genus ab ea dicebatur: reliqua est igitur quo differat differentia, a specie, proprio, et accidente dicatur. et sunt tres. rursum species quo quidem differat a differentia dictum est, quoniam quo differat a specie dicebatur. quo etiam differat species a genere dictum est: quoniam quo differat genus a specie dicebatur. reliqua est igitur ut quo differat species a proprio, et accidente dicatur. duo igitur sunt et haec differentiae. Proprium autem quo differat ab accidente relinquatur. nam quo a specie, et differentia, genere differat predictum est, in illo pad ipsi differentiae. Quatuor igitur sumptis generis ad alia differentiae: tribus vero differentiae, duobus autem specie, vna vero proprio ad accens: decem erunt omnes: quarum quatuor quae sunt generis ad reliqua, superius demonstrauimus.

¶ Ostendit hoc loco Porphyrius quot hanc, ut ita dicam habundantes ex coparatione quinque ipsarum vocum inter se, sic. Non inquit sunt binis habundantes, ut quae capiat viginti per binum factam coparationem vniuersum quodque eorum ad reliqua quatuor. Triaque modum quidem, quo vnam ad inueniendum similitudinem terminorum quatuorque habundantes, si inter se minus complexum, hoc patet. Multiplicare inquit, quod a nobis supradictum est, debemus. Propositum numerum, per vnum minimum, quinque, ut per quatuor, fieri potest viginti. Huius decemque omnia accipere remanebunt decem, ac totidem dicendum esse habundantes. Cur autem id ita fieri oportet causa haec, vna quod illarum quinque coparanda erat cum reliquis quatuor. Atque ideo fecimus per quinque quatuor vniuersum. Accipimus autem iccirco dimidium, quod binos accidentis eisdem habundantes inter se coparari. Si enim coparatum sit cum reliquis quatuor genus, vniuersum et eo igitur

suu coparatus euz eo. Est autē et alius modus, hoc pacto. Sint ppositi aliqui termini puta quinque, quibus applicetur aliquid, ioude certe fient habitudines quot et termini. Erunt quinque. Primi quidē habitudo nequaquam est. Si autē applicetur ei alter, vna efficietur habitudo, vna nōqz duas terminos ppositos. Si et alter vtriusqz eisdem qui ppositi fuerant termini. Eruntqz oēs tres, si et alter, tres eruntqz oēs sex, si rursus et alter quatuor. Eruntqz quique terminos p cūqz habitudines, decē. ¶ Itē et alter, vniūqz ex quinqz cum reliquis coparari quatuor opz. Genus itaqz cum reliquis quatuor coparari, habitudines efficiet quatuor. Differentia autem cum genere coparata est, qñ genus coparati cum ea, cū reliquis aliis efficiet habitudines tres, fientqz septē, species item cū reliquis duobus, nam cum genere et differentia iterū non opz, efficiet habitudines duas, eruntqz novem, ppositū cum accidente vnam, eruntqz oēs decē. Accidens autē non amplius habebit cui coparari possit, itaqz enim cū omnibus coparatus videtur potest qñ ad ipsius illa coparabunt, ac manifestū cūctas eas habitudines, vel quatuor esse, vel tres, vel duas, vel vnam. Generis quatuor. Dūqz tres. Speciei duas. Propriū vnam, effectz quatuor omnes decem. Restat igitur postqz genus cum reliquis est vocibus comparatum, de reliquarum deinceps cōmunitate ac proprietate dicamus.



De differentia ac specie cōmunitate.

¶ Cōc ergo differentie et speciei est equaliter participari. boie enim equaliter participant particulares boies, et rationalis differentia. ¶ Cōc hō est et semper ad esse ipsa que illis participant. Semper enīz Socrates rationalis est, et semper Socrates homo.

¶ Duas hoc loco differentie ac speciei cōmunitates assignat, duas que sub se sunt eque sui participata facere, inqz ipsam eodem modo semper inesse.

¶ Propriū autē vñz quidē est in eo qd quale est pgnari: speciei hō in eo qd quid est. Nam cū homo velat quale quid accipiat: nō tñ simpliciter est quale, sed pñ id quod generi adueniens vñz cum constituerunt. ¶ Amplius. Differentia quidē in pluribz speciebus cōsiderat: quādamodam quādrupes in pluribus animalibus specie differentibus: spēs hō in solio ipsa que sub specie sunt: indiuisus est. ¶ Amplius. Bīla prius est ea spē q̄ est pñ ipsa. Simul enīz ablatū rōnale interimit hominē: bō hō incrempē

non aufert rōnale cū sit deus. ¶ Amplius. Differentia quidē cōponit euz alia bīla: rationale enīz et morale cōpositū est in substantia boie: spēs hō speciei non componit, vt gignat aliā aliquā specie. Quēdāz enīz equa cūdam asino permiscetur ad muli generationem, equa autem simpliciter, asino cōposita, nūquam perficeret mulum.

¶ Dixi differentie ac speciei cōitates, nūc earūdes proprietates, sunt autē bīa modi. In hoc quale sit differentia, in hoc quid sit speciem pgnari. Differentia cōsiderari in pluribus speciebus, species in solio que sub se sunt indiuisus, differentia si tollatur, tolli et specie, non cōtrario, differentia cum differentia cōponi, specie cū specie nequaquam. ¶ Propriū quidē differentie est in hoc quale sit pgnari, species in hoc quid sit. ¶ Adhibui tasset sonale hoc loco quāpiam, cur species in hoc qd sit, bīa in hoc quale sit pgnari: quid homo quale sit animal dicatur. Dicimus enim, quid quid sit Socrates interrogatur, animal, quale animal: homines, quare et species in hoc quale sit pgnari. Cui occurrat, ipm dicit non esse simpliciter quale, sed quatenus tñ percipere est differentiarū, hoc enim ipsum, in quid sit pgnari, habet species ex generibus, in quale hō quid sit differentie, verbi causa, quale animal homo, interrogat, respōdebunt rōnabile mortale. Differentia igitur quale ipsum ex se habet. Species hō ex differentia. Item differentia cum alia cōponit differentia. ¶ Rationalis bīe enim cū mortali cōpositū efficiet homines. Equus hō cū homine, nūb, quod si mulus ex equa atqz asino generetur, nō ex vniuersalibus generari dicitur species boni, sed ex indiuisus, quippe qui equum cōcendit asinum, vna est non plures, et qz ab asino cōcenditur equa similiter non nisi vna quēdam. ¶ Item et sic, que sunt ad vñz alicuius speciei generationem differentie, nulla quid inuicē patitur, sed quatenus ipsas ipsas substantiam cōseruat, vt animal rōnabile mortale, mentis ac scientie capax, que differentia ad humanā speciei generationem, permanet semper. Equus hō et alius leuiter co suum in mulo naturā distinet non seruantur, qz indiuisus sunt, non species, corruptaqz vtriusqz substantia, aliud quiddā ab eozum specie diuersum facies est. Non igitur species cum specie componitur.

¶ Bīla hō et ppositū cōc quidē bīa: equaliter participari ab ipsa q̄ illis participat. Aequaliter enīz rōnalis, rōnalis sunt: et rībīlis, rībīlis sunt. ¶ Et semp et oī adesse cōc vtriusqz est. Est enīz curteqz qui bipes est: tñ ad id qd natū est semp, pñ qm et rībīle in eo qd natū est bz semp, sed nō in eo qd semp rideat.

¶ Duas dicit differentie ac propriū cōmunitates bīa. Aque sui participata, que sub se sunt, facere. Et quibus semet inesse, inesse omnibus semper. Non enīz Socrates rābīlis erit magis, aut magis rībīlis q̄ Plato. Nam si rābīlitas aliud alio dicemus, aliud quid certe significabimus, non rationem scilicet etiam, sed animę potius ad capessendā disciplinā aptitudinem. Semper quidem rābīlis, est homo. Semper et rībīlis, id ipsum autē semp potentia non actione, vt oī rōnis intelligendum.

¶ Propriū autē differentie, est quoniam

De differentia ac specie cōmunitate.

De cōmunitate ac proprietate.



hęc quidem de pluribus speciebus dicitur  
sepe, ut rationale de deo, et homine: propriū  
hō dicitur de vna sola specie cuius est pro-  
prium. Et differentia quidem illis est cō-  
sequens quorum est dīa, sed non convertit:  
ppria hō cōvertitur pōdicant de his quorum  
sunt propria, propterea qđ convertuntur.

Tōdem dicit proprietates, quos dixerat cōmonia-  
tes, quas vs. bz, differentia plures cōplecti species, pro-  
prium vix inesse vni soli. Differentia et si consequatur  
ipsa species, non tamē pōdicari, quicquid enim homo  
id rationabile, non aut quicquid rationabile, id homo.  
Proprius hō et sequi, et pōdicari, quicquid nāqz homo  
rationalis. Et quicquid rationalis homo.

De dīa autē  
accidens cōtra  
nō pōt.

Differtētiā autē et accidenti cōe quidēz est:  
de pluribus dicit. Cōe hō est et ad ea quę  
sunt inseparabilia accidentia, semper, et om-  
ni adesse. Bipes enīz semper adest oī homi-  
ni: et omnibus coruis nigrum esse similiter.

Differtētiā autē accidentis cōtinentes sunt hęc dōz. De plu-  
ribus pōdicari, et inesse speciebus semper. Ac primo qui-  
dem et separabilibus et inseparabilibus conuenit. Si dō  
hō solus dīcatur inseparabilibus homo siquidē non se-  
des semper, coruus hō niger est semper.

De cōtinent  
apud amonivm.

Differtunt autē qm dīa quidē continet spe-  
cies et non cōtinet: continet enīz rōnale dēū  
et hominē: accidentia hō aliquo quidem mō  
cōtinet, eo qđ in pluribus sit: aliquo hō mō  
dō continetur, eo qđ non vniū accidentis su-  
sceptiva sint subiecta, sed plurimū. Et dif-  
ferentia quidē in inseparabilis est, et irreversibilis:  
accidia hō magis et minus suscipiunt.  
Et impermixte quidē sunt cōtrarię dīge:  
mista hō nōnunqz sunt cōtrarię accidentia.  
Hōmō quidē cōtinentes et proprietates differē-  
tię, et ceterorū sunt. Spēs hō quo quidē dif-  
fert a genere, et dīa dictum est, in eo qđ dīce  
bomus quo gen<sup>9</sup> differt a ceteris, et quo dif-  
ferētia differt a ceteris, reliquū est quo dif-  
fert a proprio et accidens, ut dicatur.

Proprietates dīg autē accidentis tres, sunt autē hōmōl.  
Dīas cōtinere spēs, nec pīnere. Accidēs quodāmodo  
et cōtinere et cōtineri, vīsum neqz intēdi, neqz remitti,  
adici et magis et minus suscipere. Si vīas dīas adici  
non possē, Si vīas accidēs possē. Continet autē dīa spe-  
cies, Plurē enīz rōnabile qđ bz, accidēs cōtinet et conti-  
net, quatenus enim nigri non mō cūbiops, sed et coruus  
et ceteris conuenit, pīnet, quatenus hō alia cūbiops su-  
suscepere possēt accidentia, cōtinet. Illud autē quodāmodo  
accidēs adiciat, qđ pprie neqz cōtinet neqz cōtinet. Dif-  
ferentia neqz intēdi, neqz remitti, socrates nāqz Pla-  
tone rationalior nō erit nisi per anīm ut supra dixi-  
mus, pīnēntiā, accidēs magis ac minus suscipit,  
cūbiops nāqz cūbiops: coruus et coruus nigrus. Admice-  
ri cōtrarię dōz non possunt, rōnabile et irrationabile  
mutale atqz imutale. Contrarij hō accēssus possunt,  
nigri et albi. Ex quorum mixtura fit rufum.

Species autem et propriū cōe quidem est:  
adinalitē convertitur pōdicari. Nam si quid  
homo est: rationalis est, et si quid rationalis est: ho-  
mo est. Rationalis hō qm fm id qđ natum est ride-  
re sumendum. sepe iam dictum est. Et Com-  
mune autēz est et equaliter esse. Aequaliter  
enīz ad sunt species ijs quę illis participant:  
et propria ijs quorum sunt propria.

Possit de vīa plene locutus est. Transiit nunc ad spe-  
cies similitudinē ac dissimilitudinēz quā bz cum pprio  
atqz accidentē. Quibus enīz rebus cū genere ac vīa cō-  
ueniret differentia, nunc dīctus, quā illa bōis cōparabū-  
tur. Sunt autē spēs, pprius et accidentis hōmōl dōz. Prima  
hęc. Cōmunitatē pati, multosqz inter se pōdicari, qm  
qđ nāqz hō rationalis, et qđ nāqz hō rationalis, et qđ nāqz hō  
rationalis, non actionē, sed nāqz ut dīctum apud amonivm  
cabit. Secūda hęc. Atqz participes cō spēs quorū sunt  
species et propriū quorum sunt propria, et que cōtinent oīs ra-  
tionis participes, et que omnes sumus et rationabiles.

Differt autē species a proprio, quoniam spēs  
quidē potest et alioz genus esse: propriū  
hō alia species esse propriū impossibile est.

Et species quē ante subsistit qđ propriū:  
pprius hō post sit in specie, opz enim homi-  
nes esse: ut sit rationalis. Amplius. Species  
quidē semper actu adest subiecto: propriū  
hō aliqñ, et potestate. Homo enim semper  
actu est rationalis: non vero semper ridet,  
quāvis natus sit semper ut sit rationalis. Am-  
plius. Quorū termini sunt differentes: et ipsa  
sunt dīa. Est autē species quidē sub genere  
esse: et de pluribus et differentibus numero  
in eo qđ quid est pōdicari, et cetera hōmōl.  
ppriū hō: et soli, et omni, et semper adesse.

Species proprius dissimilitudines quas hoc loco af-  
figit sunt hōmōl. Species posse esse et alioz genus, potest  
nisi vniū species propriū. Species qđ propriū pīnentes,  
propriū postremo nisi in specie fieri non possē. Species  
actu inesse in subiecto semper. Propriū actu aliqñ, potē-  
tia semper, differt postremo inter se dissimilitudinibus, dis-  
fert a proprio species, species intelligi subalternā nō pōt  
et specialissimā, species quidē et alia species pōt esse  
genus, ut animal hominis equi animalis animans, ani-  
malis corpus, pprius nāqz vniū species propriū, ut rati-  
onale hominis, binabile equi, species qđ propriū pīnēs,  
necesse enim bolēm esse pīnēs qđ sit rationalis, species actu  
semper inest subiecto, semper quidē Socrates dō. Propriū  
non semper actu, non enīz semper dō ridet, differt in-  
ter se dissimilitudinē, alia nāqz species dissimilitudo hęc, spe-  
cies est que generi subiecti semper, et que de pluribus dis-  
ferētibz numero in hoc qđ sit pōdicari, alia ppriū hęc.  
Propriū est qđ et soli et oī et semper adest. Illud hō quo-  
rū dissimilitudines dissimilitudo et ipsa esse dissimilitudo, potest  
et aliis cōuenire, generi. Cōtinent qđ reliquos vocibus.

Species hō et accidentis cōe quidem est  
de pluribus pōdicari. Rarē hō sunt alie cō-  
munitates: ppriētia qđ qđ plurimū distant  
ab invicem accidens: et id cū accidit.

Species

De specie et  
ppriū cōmōl  
bōis.

De cōtinent  
apud amonivm.

De dīa autē  
accidens cōtra

De specie et  
accidens cōtra